



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Planificación curricular y desempeño docente de una Unidad  
Educativa de Santa Elena, Ecuador 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Rodríguez Méndez, Adalberto Alexander (ORCID: 0002-9486-0399)

**ASESORA:**

Dra. Cruz Montero, Juana María (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**PIURA – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

El presente proyecto de investigación está dedicado a la memoria de mi papá Néstor Alejandro Rodríguez Malavé, a mi madre María Lucia Méndez Orrala, por ser ese pilar fundamental en mi vida, por darme aliento, y el mejor ejemplo de perseverancia, constancia y amor. A mi esposa e hijos Michael, Neider, Alejandro, Gabriel y Aisha por brindarme ese apoyo incondicional en cada faceta de mi preparación académica siempre con la firme convicción de conseguir este anhelado objetivo que a su vez será un logro para todos mis familiares que día a día lucha por un porvenir mejor.

## **Agradecimiento**

A Dios por guiarme y fortalecerme en esta larga travesía, mil gracias por darme toda la capacidad necesaria para alcanzar este logro. A todos mis familiares, amigos con quienes compartí aulas de estudio que de una u otra manera me han brindado su apoyo para poder cumplir este anhelado objetivo, a la unidad educativa “Antonio Issa Yazbek” en especial a la directora por permitir realizar la presente investigación. Dar infinitas gracias a todo ese conglomerado de docentes que posee la prestigiosa Universidad César Vallejo quien nos brindó sus conocimientos en cada una de las sesiones que se realizó, resaltar esa forma de impartir su cátedra nuestra tutora Juanita Cruz Montero, mil bendiciones en su vida.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2 Variables, operacionalización .....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5 Procedimiento.....	23
3.6 Métodos de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES .....	41
VI. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS .....	44
ANEXOS.....	48

## Índice de tablas

Tabla 1 Indicadores de las variables de investigación .....	17
Tabla 2 <i>Población</i> .....	17
Tabla 3 <i>Ficha técnica Planificación curricular</i> .....	19
Tabla 4 <i>Ficha técnica Desempeño docente</i> .....	20
Tabla 5 <i>Validez del cuestionario Planificación Curricular</i> .....	22
Tabla 6 Validez del cuestionario desempeño docente .....	22
Tabla 7 Niveles de confiabilidad del instrumento .....	23
<i>Tabla 8 Estadístico de fiabilidad para el instrumento de Planificación curricular</i> ..	23
<i>Tabla 9 Estadístico de fiabilidad para el instrumento del desempeño docente</i> .....	23
Tabla 10 <i>Distribución de frecuencia desempeño docente</i> .....	26
Tabla 11 <i>Distribución de frecuencia dominio curricular y desempeño docente</i> .....	27
Tabla 12 <i>Distribución de frecuencia planificación anual y desempeño docente</i> .....	28
Tabla 13 Distribución de frecuencia planificación de unidad y desempeño docente .....	29
Tabla 14 <i>Distribución de frecuencia planificación sesión de aprendizaje y desempeño docente</i> .....	30
<i>Tabla 15 Prueba de normalidad</i> .....	31
Tabla 16 Contraste de hipótesis general .....	32
Tabla 17 Contraste de hipótesis específica 1 .....	32
Tabla 18 Contraste de hipótesis específica 2 .....	33
Tabla 19 Contraste de hipótesis específica 3 .....	34
Tabla 20 Contraste de hipótesis específica 4 .....	34

## Índice de figuras

Figura 1 Esquema del diseño correlacional.....	15
Figura 2 Nivel porcentual planificación curricular y desempeño docente .....	26
Figura 3 Nivel porcentual dominio curricular y desempeño docente .....	27
Figura 4 Nivel porcentual planificación anual y desempeño docente.....	28
Figura 5 Nivel porcentual planificación de unidad didáctica y desempeño docente .....	29
Figura 6 Nivel porcentual planificación de la sesión de aprendizaje y desempeño docente .....	30

## Resumen

La presente investigación denominada Planificación curricular y desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena, Ecuador 2021 tuvo como objetivo determinar la relación de la planificación curricular y el desempeño docente. El tipo de investigación fue enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, correlacional, de corte transversal y descriptivo. La población fue de 50. La técnica empleada la encuesta y el cuestionario el instrumento, siendo validados por tres expertos, el grado de confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach siendo para la variable planificación de 0.905 y para el desempeño docente fue 0,901. Del análisis descriptivo los resultados fueron el 62,0% en nivel alto, el 18,0% medio y el 20,0% bajo, significando que al tener alto nivel de planificación curricular existirá un mejor desempeño docente. De la prueba de Kolmogorov-Smirnov se obtuvo que la significancia es menor a 0,05 para las variables Planificación Curricular (0,001) y Desempeño docente (0,003), determina la aplicación de las pruebas no paramétricas. Del coeficiente de correlación Rho de Spearman donde el valor de Sig. Bilateral=0,448 y el coeficiente de correlación 0,110 por lo tanto la correlación fue positiva débil. Se concluyó que al tener alto nivel de planificación curricular existirá un mejor desempeño docente.

**Palabras claves:** Planificación, Curricular, Desempeño, Docente.

## **Abstract**

The present investigation called Curricular planning and teaching performance of an Educational Unit of Santa Elena, Ecuador 2021 aimed to determine the relationship between curriculum planning and teaching performance. The type of research was quantitative approach, basic type, non-experimental, correlational, cross-sectional and descriptive design. The population was 50. The technique used the survey and the questionnaire the instrument, being validated by three experts, the degree of reliability was determined by means of the Cronbach's alpha coefficient, being 0.905 for the planning variable and 0.901 for the teaching performance. From the descriptive analysis, the results were 62.0% at high level, 18.0% at medium level and 20.0% at low level, meaning that having a high level of curricular planning will lead to better teaching performance. From the Kolmogorov-Smirnov test, it was obtained that the significance is less than 0.05 for the variables Curricular Planning (0.001) and Teaching Performance (0.003), which determines the application of non-parametric tests. From the Spearman's Rho correlation coefficient where the Bilateral Sig value = 0.448 and the correlation coefficient 0.110, therefore the correlation was weak positive. It was concluded that having a high level of curricular planning will lead to better teaching performance

**Keywords:** Planning, Curricular, Performance, Teacher.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Los avances acelerados del desarrollo científico y tecnológico del mundo globalizado, repercute en la economía y sobre todo en el sistema educativo que forma parte activa como gestora del desarrollo del progreso de una sociedad y por ende un país. La planificación como eje orientador, dinamizador de actividades curriculares que permita al docente reflejar un buen conocimiento de la organización en aula, desarrollar adecuadamente la enseñanza aprendizaje para el logro de las competencias curriculares. Sin embargo, la inadecuada planificación curricular ha conllevado a la improvisación, incumplimiento, falta de creatividad, malas relaciones interpersonales. En el aspecto nacional, uno de los problemas que se refleja es en el momento de la elaboración y cumplimiento de las planificaciones, siendo para el Ministerio de Educación del Ecuador de gran importancia en el accionar educativo, La planificación consiste en ordenar y guiar las etapas del acto educativo indispensables para el logro de las metas (MINEDUC, 2010). De igual manera en el aspecto local la provincia de Santa Elena, considerando la aplicación de la planificación curricular, no difiere del programa nacional propuesto para las escuelas y colegios por parte del Ministerio de Educación, pero, se encuentra gran resistencia en el simple hecho de conformar, planificar y organizar las estrategias curriculares, regresando de esta forma al incumplimiento.

Por otra parte, en muchos países de América Latina, debido a los cambios en los sistemas educativos y la implementación de estrategias de calidad, se ha evidenciado un déficit en el desempeño docente, la UNESCO (2018) establece que el desempeño de los profesores es el éxito en el sistema. En este sentido los docentes ecuatorianos sujetos a estas nuevas propuestas en el ámbito educativo, se ven inmersos en un sin número de capacitaciones y evaluaciones del desempeño docente, que generan incertidumbre y tensión laboral, sumado a esto las condiciones laborales inadecuadas, situaciones que afectan al buen desempeño laboral. De igual manera en Santa Elena la fuerte presión ejercida en el docente por el bajo desempeño, no se considera que dependa de una situación externa, dando lugar a críticas no constructivas y que en muchos de los casos

termine con la separación del docente de la institución o con el cese de sus funciones.

Es indiscutible que la preocupación de los distintos gobiernos es la educación, así como la planificación curricular es de gran importancia para la realización de metas educativas, el desempeño docente tiene su rol de importancia, sin la debida planificación el conjunto de maestros a nivel mundial caminaría a ciegas y la educación perdería calidad. A nivel nacional la desarticulación entre planificación curricular y desempeño docente se evidencia en el accionar docente. En el mismo sentido, en la provincia de Santa Elena, se evidencian falencias tanto en la planificación curricular como en el desempeño docente a pesar de trabajar con las directrices proporcionadas por las entidades gubernamentales como la entidad reguladora de la educación, con las fichas y programas basados en la educación abierta y flexible, abordando temas y capacitaciones que se relacionen directamente con la armonía entre la planificación y el desempeño de los profesores.

En el colegio estos últimos años se ha venido manifestando un bajo desempeño docente, esto se evidencia por la falta de actualización en el conocimiento pedagógico, la poca interpretación de la semántica para la elaboración de la clase, sumándose a esto, el poco interés en la resolución de conflictos, la falta de organización del aula y la no integración a la comunidad educativa, y las probables causas que podrían estar afectando el desempeño de los docentes estarían vinculadas a que no se demuestra dominio curricular, la realización de las planificaciones no consideran la realidad del aula y los estudiantes, no se realiza una planificación en cuanto a la unidad didáctica, los procesos que se utilizan para orientar a optimar la educación y el provecho académico de los educandos no son los adecuados, por lo tanto se formuló el siguiente problema general: ¿De qué manera la planificación curricular se relaciona con el desempeño docente?, y los problemas específicos fueron: ¿Cuál es la relación entre dominio curricular y el desempeño docente?, ¿Cuál es la relación entre planificación anual y el desempeño docente?, ¿Cuál es la relación entre la planificación de unidad didáctica y el desempeño docente?, ¿Cuál es la relación entre planificación de la sesión de aprendizaje y el desempeño docente?.

En lo referente a la justificación la planificación curricular tiene un rol de suma importancia para la sistemática en el proceso educativo, sin planificación no existe orden, no se cumplen las metas propuestas en las unidades educativas y el cuerpo docente no cumplirá con las expectativas educativas. Por lo consiguiente la justificación teórica se centra en la adquisición de conocimiento que puede ser socializado a instituciones con igual características. En cuanto a la justificación práctica se evidencia la concordancia entre planificación curricular y el desempeño docente, para de esta manera optimizar la planificación por lo tanto el ejercicio profesional y proyectar estos beneficios a otras instituciones educativas. La justificación metodológica en el proceso se empleó técnicas y estrategias que permitieron conocer la realidad y determinar el tipo de relación existente en la planificación curricular y el desempeño docente.

Se plantea como objetivo general determinar la relación de la planificación curricular y el desempeño docente y para este fin se fijaron los objetivos específicos: I) Establecer la relación entre el dominio curricular con el desempeño docente. II) Establecer la relación de la planificación anual con el desempeño docente. III) Establecer la relación de la planificación de unidad didáctica con el desempeño docente. IV) Establecer la relación de la planificación de la sesión de aprendizaje con el desempeño docente.

La hipótesis general fue:  $H_i$ . La planificación curricular se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021.  $H_0$  La planificación curricular no se relaciona con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021. Se plantearon las hipótesis específicas:  $H_1$ . El dominio curricular se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021.  $H_2$  La planificación anual se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021.  $H_3$  La planificación de unidad didáctica se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021.  $H_4$  La planificación de la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Garay (2019) en su proyecto sobre *Planificación curricular y liderazgo directivo en la institución educativa San Pedro, Corongo, 2018 Chimbote*. La meta es comprobar la vinculación que hay en la planificación y liderazgo. Estudio Correlacional. Mientras que la muestra la conformaron 20 maestros, la recolección de los datos fue mediante la entrevista. Las conclusiones encontradas: que en la planificación curricular el 40.00% regular 60.00% eficiente, el liderazgo directivo el 5.00% deficiente, el 40.00% regular, el 55.00%, eficiente; dominio curricular 10.00 % deficiente, 45.00 % regular, 45.00 % eficiente, donde se manifestó que se encuentra relación lineal representativa ( $r= 0.692$ ; sig.  $=0.000$ ) en la experticia de la asignatura que imparte y el liderazgo. El estudio concluye que los docentes cumplen satisfactoriamente con sus asignaciones, dominan el área curricular, controlan adecuadamente los tiempos de las sesiones de aprendizajes, dominan los procesos pedagógicos y emplean eficientemente los recursos académicos, en sí, la relación que se determinó entre planificación curricular y el liderazgo directivo es directa y significativa.

Bazán (2018) realizó un estudio sobre *Planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa. Pasco-20*. Cuyo objetivo fue decretar la correspondencia entre la planificación y la calidad educativa. Estudio descriptivo, con diseño correlacional de corte transversal. El grupo que se tomó para la realización del proyecto fue de 23 maestros, la información fue recolectada mediante la encuesta. Los resultados fueron: programación anual 4,3% deficiente, 26.1% pertinente, 69.6% eficiente; la unidad didáctica 30,4% deficiente 21.7% pertinentes 47.8% eficiente; las sesiones de aprendizaje el 21,7% deficiente, el 34.8% pertinentes, 43.5% eficiente; planificación curricular 4,3% deficiente, el 47.8% pertinente, 47.8% eficiente; la gestión pedagógica 8,7% se encuentra en inicio, 26.1% en proceso de alcanzar el logro esperado, 65.2% logrado; gestión administrativa 8,7% en inicio, 43.5% en proceso, 47.8% logrado; la gestión institucional 13% en inicio, el 30.4% en proceso 56.5 logrado; la calidad educativa 8.7% en inicio, el 21.7% en proceso, 69.6% logrado. Determinando que sus dimensiones son eficientes, en lo referente a la planificación curricular indican que se encuentra entre pertinente y eficiente, la administración pedagógica, la eficacia

educativa y la gestión académica se encuentran logradas. El estudio concluye que no se estableció la correspondencia entre las variables, por lo que la sistematización anual, módulo pedagógico y reunión educativa no son indispensables en el desarrollo de la calidad educativa.

Quintero (2019) realizó un estudio sobre *La planificación curricular de la especialidad de computación y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año bachillerato de la Unidad Educativa Soldado Monge del cantón el Empalme*. Estableció como meta establecer de qué modo incurre la programación del área de computación en el promedio educativo de los alumnos del primer año del BGU. La investigación fue básica inductiva-deductiva y analítico-sintético. La muestra fue de 145 estudiantes y 7 docentes. La información fue recolectada mediante encuestas. Los resultados del instrumento aplicado a los estudiantes fueron: los docentes planifican teniendo presente habilidades estratégicas Si 30.21%, No 54.37%, A Veces 60.42%; el maestro diseña la planificación de clase priorizando el hecho de mejorar el promedio educativo Si 84.58%, No 60.42%. Los docentes planifican tomando en cuenta estrategias metodológicas Si 5.71%, No 2.29%, estructura la planificación del acompañamiento priorizándolo con el fin de optimar el promedio educativo Si 100%, los docentes no cuentan con un pleno dominio curricular, en el transcurso de la clase dirige a mejorar el promedio educativo del alumno. El estudio concluye que la planificación, en relación al contexto de aprendizaje, contribuye al promedio educativo de los alumnos.

Chávez (2014) realizó un estudio sobre *Planificación didáctica y su influencia en el proceso de aprendizaje de lengua y literatura en los estudiantes de la escuela de educación básica Bolívar Guarderas Salvador del cantón Buena Fe Quevedo*. Tuvo como objetivo establecer la relación de la planificación didáctica en el transcurso educativo de los estudiantes. El nivel de investigación fue de campo, documental y descriptiva. La muestra fue de 88 personas. La herramienta de recaudación de información fue encuesta. Los resultados encontrados: los profesores conciben actividades con el medio didáctico Si 4.33%, No 5.42%, A veces 3.25; en las planificaciones anuales no considera las limitaciones de los

estudiantes No 9.75, A veces 3.25; dificultades al emplear sus programaciones 100%; se prepara el proceso de aprendizaje Si 4.33%, No 5.42%, A veces 3.25%; no siempre las técnicas y estrategias son adecuadas Si 4.33%, No 5.42%, A veces 3.25%. En cuanto a los estudiantes indican que: los maestros planifican sus acompañamientos conforme al medio didáctico No 100%; en las planificaciones anuales no considera las restricciones de los educandos No 100%; dificultades al emplear sus programaciones Si 54.72%, No 6.8%, A veces 15.20%; favorece el proceso de aprendizaje Si 44.59%, No 6.8%, A veces 25.33%; no siempre las técnicas y estrategias son adecuadas No 100%. El estudio concluye que los profesores planifican de acuerdo al contexto educativo, para ellos no es indispensable considerar las limitaciones, con la programación se favorece la implementación de metodologías, incitan a los educandos a usar destrezas, la planificación didáctica mejora el proceso de aprendizaje.

Chuquillanqui (2020) realizó un estudio sobre *Planificación curricular y su relación con el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate – 2020*. Fue un estudio básico, fue descriptiva correlacional y corte transeccional, con diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La muestra fue de 71 maestros y el instrumento aplicado para el recojo de los datos fue la encuesta. Las conclusiones fueron: Dominio curricular nivel alto 19,0%, medio 56,0% y bajo 25,0 %; Diagnóstico: 53,0% en el nivel medio, el 30% bajo y 30% alto; Programación curricular: 17.0% bajo, 66% medio, y 10% alto; Ejecución curricular: 20.0% bajo, 55 % medio, y 25 % alto; Evaluación curricular: 33 % bajo, 52 % medio, y 15 % alto; en lo referente al desempeño docente 23% alto, 59% medio y el 18% bajo. Los docentes indicaron que el desempeño es alto: manifiestan sapiencias renovadas y agudeza de los conocimientos, en la educación de los alumnos resuelven conflictos, distribuye el salón y áreas, en lo concerniente la participación en la labor de la institución interactúan, intercambian vivencias, organizan la labor educativa y en el progreso de la actividad educativa. El estudio concluye con la existencia de una vinculación importante alta en la planificación curricular y desempeño docentes.

Martínez (2020) realizó una investigación denominada *Planificación curricular y evaluación formativa aplicada por los docentes de las II.EE. Unidocentes de la Ugel 13 Yauyos 2020*. La meta es establecer la vinculación de la Planificación Curricular y la valoración docente empleada por los profesores. Fue de tipo descriptivo, transversal y correlacional. El grupo de estudio fue de 46 maestros y la herramienta de recolección de los datos la encuesta. Los resultados fueron: planificación curricular 47.06% muy alto, 23.53% alto, 14.71% medio, 5.88% bajo, 8.82% muy bajo; dominio curricular 52.94% muy alto, 29.41% alto, 5.88% medio, 8.82% bajo, 2.94% muy bajo; planificación anual 67.65% nivel muy alto, 26.47% alto, 5.88% medio; planificación de la unidad didáctica 50% muy alto, 23.53% alto, 8.82% medio, 5.887% bajo, 11.76% relativamente baja; programación de la reunión de enseñanza 55.88% muy alto, 26.47% alto, 8.82% medio, 8.82% muy bajo. La investigación concluyendo que la correspondencia es significativa entre planificación curricular y la evaluación formativa de los docentes, existiendo además relación significativa con Planificación anual y Planificación de unidad didáctica y valoración explicativa.

Pérez (2016) realizó un estudio sobre *Planificación curricular basado en los valores para los niños de la educación general*. Tuvo como objetivo diseñar una planificación curricular fundamentada en valores y adecuada a niños. Fue una investigación Bibliográfica y de Campo y descriptiva. El grupo de estudio tenía 6 profesores y 100 alumnos, la información se recopiló por medio de la encuesta. Los resultados fueron: prepara la sesión del aprendizaje si 90%, no 10%; Domina el área del saber que enseña 93.50 si, 6.48% no; transmite valores en la ejecución de la reunión de enseñanza 93,50 si, 6,48% no; es puntual en los procesos didácticos 91.70 si, 8.33% no; identifica la vinculación del sector del conocimiento con otras disciplinas 93,50 si, 6,48% no; Identifica la didáctica de la materia que ofrece, y las proposiciones e indagaciones formativas que la respaldan 91.70 si, 8.33% no; Aviva en los educandos el progreso de las fortalezas y habilidades independientes en todas las labores 91.67 si, 8.33% no. Los docentes reconocen la importancia de la aplicación de una planificación curricular basada en valores, dominan la materia a ellos asignados, siempre planifican, comunican los logros de los estudiantes, diseñan y eligen recursos

didácticos, se actualizan permanentemente, siempre mantiene un ambiente participativo y colaborativo. El estudio concluye indicando que la programación curricular interviene para el desarrollo de los valores durante la sesión de aprendizaje.

Quezada (2017) realizó un estudio sobre evaluar el desempeño docente con respecto a la relación planificación curricular en el Instituto "Daniel Álvarez Burneo" nivel tecnológico de la ciudad de Loja. Tuvo como finalidad evaluar el desempeño de los docentes, vinculado al perímetro de la programación microcurricular. El nivel de investigación fue estadístico descriptivo, deductivo-inductivo, analítico-sintético y hermenéutico. El grupo objeto de estudio fue de 80 maestros y el instrumento para la recepción de los datos fue mediante la observación sistémica, la encuesta y el grupo focal. Los resultados fueron: estrategias pedagógicas que utiliza en el momento de los acompañamientos, el 50% siempre, 50% a veces; en el uso de estrategias didácticas si 40%, en parte 40%, no 20%; indicadores de evaluación si 50%, no 50%; retroalimentación siempre 73,30%, a veces 6,70%, nunca 0,0%; actualidad y pertinencia de los contenidos 62% si, el 35% en parte, 3% no; secuencia de contenidos 58% si, 37% en parte, 5% no; discernimiento y potestad de la información: 65% si, 31% en parte, 4% no; estrategias didácticas si 30%, en parte 59%, no 11%; repercute la programación en la reproducción de los conocimientos muy alto 17%, alto 58%, medio 19%, bajo 5%, muy bajo 1%. El estudio concluye que la planificación recae derechamente en la reproducción de conocimiento y se debe emplear directrices opcionales dirigidas a mejorar la programación microcurricular.

Kaufman (1973) define a la planificación curricular como el proceso encargado en determinar el conjunto de acciones que son necesarias al momento de realizar la planificación, con el fin de tomar asertivamente las decisiones en el momento de su implementación, es decir, nos permite elegir dónde ir, para hacer uso de los recursos apropiados con la finalidad de obtener mejores resultados educativos.

Para Sánchez Reyes (2019), debe tomar en consideración el contexto familiar, social y académico de los estudiantes, además de apegarse ineludiblemente a las políticas y normas estatales que son de importancia por cuanto enmarca las



bases para realizar dicho proceso. En este sentido Barriga (2011) indica que se la puede definir como el proceso que implica sistemática, estrategias y son flexibles y participativas el cual permite comprender, el hasta qué punto puede llegar un docente y a su vez como y cuáles serán sus herramientas que empleara para poder llegar al educando, de igual manera los procesos de aprendizaje, este proceso faculta la incorporación de ciertos cambios indispensables que permitan conseguir el bien deseado en el estudiante. Bixio (2003, citado en Hualpa, 2019), sostiene que: hay que construirse de manera sólida a modo que sea un pilar para las decisiones que deben tomar los profesores en las labores destinadas en los procesos educativos, la planificación curricular tiene una meta y con este propósito se implementan y se aplican procedimientos que faciliten el logro de los objetivos, se caracteriza por ser flexible, tanto en su aplicación como en el desarrollo pudiéndose analizar cada cierto periodo o ciclo, para adecuarla en función al contexto, se considera también que los métodos y estrategias, así como procedimientos programados tal vez no cubran las expectativas trazadas, permitiendo realizar modificaciones adecuadas a las necesidades del aprendizaje para poder cumplir con lo pronosticado.

La planificación curricular es de vital importancia en las actividades educativas ya que permite determinar las guías a seguir para lograr los resultados deseados en el proceso educativo, propicia comprimir el grado de duda y lograr así pronosticar lo que podría suceder en el transcurso del acto educativo, induciendo a la severidad y al hilo conductor en el quehacer educativo en lo que abarca el esquema, Carriazo, Gaviria, & Pérez (2020), se debe comprender que la planificación curricular no es mecánica, es un razonamiento que requiere de un proceso, (MINEDU, Currículo Nacional de la Educación Básica, 2016), los mismos que podemos determinarlos mediante tres momentos claramente definidos como: Establecer la intención, Establecer los criterios, Esbozar y organizar escenarios, tácticas y circunstancias pertinentes al propósito del aprendizaje. En este sentido en la Cartilla de planificación curricular para Educación Primaria se señala que los procesos de planificación curricular se pueden dar a largo plazo y corto plazo (MIDEDU, 2017). Partiendo de estos procesos se plantean las dimensiones que regirán el presente trabajo, estas dimensiones son: Planificación Anual,

Planificación de unidad didáctica, Planificación de la sesión de aprendizaje. Además, se tomará la propuesta de Briseño (2019) en donde nos permite incluir la dimensión Dominio Curricular, la misma que nos permitirá un mejor engranaje en nuestro proceso.

El Dominio curricular es el diseño y elaboración de las programaciones con la aplicación de actualizaciones del conocimiento por parte de los docentes Briseño (2019), indicando que es necesario para que el docente realice las planificaciones curriculares, evidenciando dominio, mantenerse constantemente actualizados, Letelier y Rodés (2008, citado en Briseño, 2019) determinando que el educador debe poseer todas las herramientas indispensables para ejercer su catedra para lo cual se hace necesario un adecuado conocimiento para todos los procesos que requieran elementos o criterios en la correspondiente planificación que puede ser a corto, mediano o largo plazo, al igual que el dominio de las estrategias empleadas en la enseñanza correspondientes al área del currículo, además de las actualizaciones que deberá estar inmerso y constantemente acorde a los avances paulatinos que hay en nuestro diario vivir, así como también actualización en destrezas que promuevan el desarrollo curricular. Para Rodríguez, Saavedra, & Víctor (2015), es la habilidad de los profesores en el proceso educativo aplicando los lineamientos establecidos en el currículo y el plan de la asignatura, evidenciando un vasto conocimiento de la planificación curricular, el dominio curricular el mismo que se evidencia en el momento en que el docente demuestra dominio y actualización de la asignatura a su cargo, aplicando métodos pertinentes, implementados en base a los lineamientos curriculares, Rodríguez, (2015).

La Planificación anual es el instrumento que pertenece al segundo nivel de concreción curricular, contribuye con un enfoque universal de lo que se actuará durante el periodo lectivo (MINEDUC, 2015) señalando de esta manera la segunda instancia dentro del sistema de planificaciones educativas. La planificación corresponde a la organización de manera sistémica, metódica y minuciosa acorde al entorno en el que se encuentra la entidad contribuyendo a obtener las metas educativas mientras dure el ciclo escolar (MINEDU, 2017), es

un plan operativo con metas y objetivos definidos y según Meléndez & Gómez (2008) permite la secuencia, la interdisciplinariedad entre los contextos, materias y la programación con el contexto socio-cultural del alumno, estimando las vivencias previas en todo lo que es planificaciones, para lograr una adecuada contextualización de lo que se quiere conseguir es indispensable la participación de todo el equipo docente.

La planificación de la unidad didáctica para Uriz, Melgarejo y García (2017) es un planteamiento de actividades que formula las disposiciones del maestro en relación al desarrollo del acto educativo; articula de manera coherente las metas, contenidos, acciones, metodologías y juicios de evaluación, se priorizan los contenidos temáticos de lo que se espera impartir, para el MINEDU (2017) es la idealización del aprendizaje considerando la planificación anual y por lo tanto la planificación curricular. Para Ruiz (2020) la Unidad didáctica es un método de planificación de las actividades educativas que prioriza cada nivel educativo, entendiéndose que dan prioridad al avance educativo, lo que propone el seguimiento mediante evaluación permanente la aplicación y el desarrollo de la planificación.

La planificación de la sesión de aprendizaje es el último nivel de concreción curricular, comprende un trabajo integral realizado diariamente basándose en los objetivos curriculares (Alejandro, 2018), es decir mantiene secuencia, orden, permite la selección de actividades más adecuada para el grupo de trabajo, en el mismo sentido para Flórez, Castro, Galvis, Acuña, & Zea (2017) es necesario comprender las destrezas y cualidades priorizando a los educandos, priorizan el bienestar de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes, además para el MINEDU (2017) examina recursos y acciones primordiales para el desarrollo del proceso aprendizaje.

Por otro lado el desempeño docente es la manera en que los profesores cumplen sus actividades en interacción con la comunidad educativa, para la UNESCO, (2005) Mencionado por Callomamani Arocutipa (2013) es el desarrollo de sus habilidades didácticas, la diligencia y compromiso social para relacionar significativamente los componentes que contribuyen en la formación y desarrollo

de los educandos, esto implica proactividad por parte del docente, indica también que debe intervenir en las actividades educativas, vigorizar la cultura institucional con libertad de elección y decisión, además de participar en la elaboración, ejecución de políticas educativas con sus respectivas evaluaciones, para impulsar en los alumnos el aprendizaje y el crecimiento de destrezas y aptitudes para la vida, Callomamani (2013) siendo el desempeño docente una gestión de amplias y múltiples funciones. Existen factores que motivan el accionar docente, los mismos que impulsan la voluntad positiva para realizar los acompañamientos a sus educandos (Martínez S. L., 2017), para Montenegro (2007), desempeño docente es el grupo de actividades que el maestro ejecuta para cumplir su ocupación; es el proceso que ayuda a los niños, adolescentes y jóvenes en su formación, las acciones que se realizan en mira de educar a la comunidad educativa es el desempeño docente. Avolio (2008) hace referencia que ahora implica otras esferas en bien de mejorar la calidad y su desarrollo, refiriéndose especialmente a las planificaciones que forman parte de la enseñanza y las tareas que intervienen en la formación y transmisión no solo de información sino también de valores.

El desempeño docente se caracteriza por ser dinámico, directo, participativo, electivo, trabajador, generador de confianza, ejerce control en las situaciones adversas y favorables, útil en la guía de la enseñanza, creativo, respetuoso de los diversos criterios, comprensivo de facultades y capacidades, Chiavenato, 2000, para Martínez, Guevara, & Valles (2016) está relacionada con calidad. Las Dimensiones relacionadas al desempeño, enmarcadas en el buen desempeño (Ministerio de educación, 2014), se planteó que debe existir una excelente preparación del material para la enseñanza en el área y ejercicio cognitivo de los alumnos, además una adecuada y controlada participación en la gestión de las instituciones articuladas a las comunidades y contar con el desarrollo del profesional y la imagen que pueda proyectar el docente.

La elaboración y el entrenamiento para el aprendizaje de los educandos radica en la planificación oportuna de las actividades a realizarse en torno al proceso enseñanza aprendizaje, esta tiene su origen en la transformación de un área específica, que va creciendo con la acción al momento de compartir el

conocimiento y procesamiento de la información a manera de análisis (Gálvez y Milla, 2018). Es necesario que el docente conozca al estudiante de manera integral. Cómo piensa, cómo actúa en el entorno social y cultural, sus necesidades, materiales, etc., y la manera en que los estudiantes aprenden, diestro para manejar los contenidos y conceptos académicos y educativos, así como la categorización de las herramientas e instrumentos, conocedor diestro de estrategias útiles para la enseñanza y gran evaluador del aprendizaje (Huaita & Luza, 2018).

La enseñanza en el aprendizaje de los alumnos se hace mención al arbitraje pedagógico del profesor, el sentido que da para conducir los conceptos, la motivación que inyecta en el aula que implican, estrategias desarrolladas, y el uso de herramientas didácticas, siendo estos instrumentos los que permiten la identificación del objetivo (MINEDU, 2012), se debe fortalecer el sentido de compromiso en los estudiantes mostrando calidad y calidez en el proceso. Las habilidades del profesor son de gran relevancia y se requieren para este ámbito, para poder organizar situaciones productivas que se puedan aprovechar al máximo en el tiempo destinado para el aprendizaje de manera eficaz y que favorezcan la investigación y la socialización de los aprendizajes (CPEIP, 2008), al proporcionar recursos y medios adecuados para el mejor desarrollo del estudiante y por ende una mejor asimilación de la materia.

La participación en las gestiones de la institución vinculada con la comunidad, Valdés (2009), se describe cómo los procesos que ocurren en la escuela y fuera de ella, para el bien integral de los estudiantes, es el diálogo efectivo con los miembros de la comunidad educativa, elaboración participativa, en llevar a cabo los proyectos educativos institucionales, como también las contribuciones para implementar un buen clima educativo (MINEDU, 2014) partiendo de este punto se debe participar en la actividades de la Institución.

El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, se considera el razonamiento metódico en la práctica educativa, tanto la de él como la de sus compañeros, las actividades en equipos, la ayuda con sus colegas para el

progreso laboral (MINEDU, 2014), es la capacidad para decidir un rumbo en función a necesidades e intereses. La conducción del conocimiento académico y las disciplinas, el conocimiento del medio socio-cultural de los educandos (Saavedra, 2017), es la autocrítica de la actividad educativa y el impulso de valores aplicados a la sociedad.

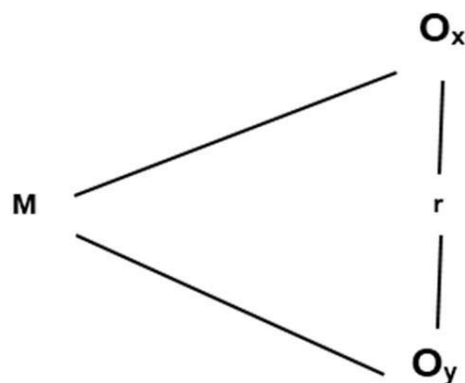
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación tuvo un enfoque cuantitativo por la selección y medición de la información, comprobación de hipótesis y análisis de resultados, en ella prevalecen la estabilidad de los hechos sociales en una realidad única (Mc Millan & Shumacher, 2010), por otro lado, fue de tipo básica, porque procura que la comprensión del investigador sea más amplia frente al tema investigado (Roll-Hansen, 2009), correlacional, porque pretende identificar la relación existente entre las variables (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), es decir, la relación entre la planificación curricular y desempeño docente, fue de corte transversal porque se recolecta la información en único memento Hernández, et al (2014) y descriptivo para Mc Millan et al (2005) caracterizan a una realidad.

Figura 1

Esquema del diseño correlacional



Donde:

M: Muestra: Docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek

O<sub>x</sub>: Variable 1, Planificación curricular

O<sub>y</sub>: Variable 2, desempeño docente

r: Relación entre las variables

### **3.2 Variables, operacionalización**

Las variables son de vital importancia en los procesos investigativos, es la característica que puede variar, la misma que permite contemplar y calcular Hernández, et al (2014).

Para Avalos (2014), es la disgregación de los elementos de la hipótesis, a través del proceso de operacionalización se puede observar la relación entre los elementos del proceso de investigación. Las variables que dirigen la presente investigación son: planificación curricular y desempeño docente.

#### **Definición conceptual**

La planificación curricular podemos cubrir todas las oportunidades y formas relacionadas al aprendizaje, incluyendo administración, planes, infraestructura, que son los elementos que caracteriza al currículo, Saylor y Alexander (1974).

El desempeño es la agrupación de los conjuntos de trabajos que el profesor ejecuta en su quehacer docente: las cuales son en detalle, desarrollo y elaboración de las reuniones para el desarrollo de las actividades en clase, monitoreando y dando acompañamiento al educando, con una actualización constante, junto al trabajo desarrollado en equipo (Fernández, 2002).

#### **Definición operacional**

La planificación curricular es el proceso sistémico, estratégico, reflexivo y medible, el instrumento de estudio para recoger los resultados fue un cuestionario sobre planificación curricular. El desempeño de los profesores es la manera en que ellos llevan a cabo sus actividades en interacción con la comunidad, el instrumento de estudio para recoger los resultados fue un cuestionario sobre desempeño docente.



## Indicadores

Tabla 1

*Indicadores de las variables de investigación*

Dimensión	Indicadores
Dominio Curricular	Conocimiento sobre planificación curricular, Conocimiento sobre planificación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje, Procesos pedagógicos y didácticos, Estrategias didácticas y uso pedagógico de materiales educativos, Enfoque de evaluación al estudiante.
Planificación Anual	Proyecto Curricular de la I.E, Análisis situacional de los estudiantes, Determinación de los propósitos de aprendizaje, Organización de unidades didácticas.
Planificación de unidad didáctica	Título coherente con la situación significativa, Situación significativa pertinente a las necesidades, el contexto del estudiante y a los propósitos de aprendizaje, Determinación de evidencias e instrumentos de evaluación, Secuencia de sesiones de aprendizaje.
Planificación de la sesión de aprendizaje	Título coherente con el propósito de aprendizaje, Propósitos de aprendizaje vinculados con la unidad didáctica, Enfoque del área curricular, Activación de saberes, Propósito y organización, Gestión y acompañamiento de los aprendizajes, Evaluación de los aprendizajes.

**Nota.** Fuente: Briceño, K. (2019), Gallardo K. (2017)

## Escala de medición

La escala que se empleará es Ordinal.

## 3.3 Población, muestra y muestreo

### Población y muestra

La población objeto de estudio de la presente averiguación fueron los 50 profesores de la unidad educativa Antonio Issa Yazbek.

Tabla 2

*Población*

Condición laboral	Docentes	%
Nombrados o titulares	35	70,0
Nombrados Provisionales	15	30,0
Total	50	100,0

**Nota.** Fuente: Nómina de Personal docente de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek 2021

La muestra determinada es de tipo no probabilístico y estuvo constituida por 50 docentes que integran la población de mi entidad educativa.

**Criterios de inclusión:**

1. Directivos y Docentes con nombramiento de la U.E Antonio Issa Yazbek.
2. Directivos y Docentes de la Unidad Educativa, que cuenten con servicio de internet.

**Criterios de exclusión:**

1. Directivos y Docentes sin nombramiento de la U. E Antonio Issa Yazbek.
2. Directivos y Docentes de la Unidad educativa que no cuenten con un dispositivo de conectividad.

**Muestreo**

El muestreo según Arias, (2012) permite conocer las oportunidades de los sujetos para integrar una muestra, en este sentido Scharager & Armijo (2001) indica que la muestra no probabilística dirigidas o intencionales está sujeta a la voluntad del investigador.

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnicas**

Para obtener la información requerida de nuestros encuestados se empleó para la recolección de la información, la encuesta, diseñando una para cada variable establecida en nuestra investigación. El fin de la encuesta es recabar información de un grupo determinado (Arias, 2012).

## **Instrumento**

La recolección de datos se seleccionó el cuestionario, la información de las encuestas se organizan en los cuestionarios (Padilla, González, & Pérez, 1998), durante el proceso de la indagación a cada educador se utilizó un cuestionario por variable, y se diseñó una ficha técnica por cuestionario, las fichas permiten identificar las fuentes de los datos (Mérida, 2006).

En nuestra primera variable objeto de estudio se aplicó un cuestionario, conformado por 28 preguntas y la aplicación fue de manera on-Line, demandó por cada maestro un máximo de tiempo 20' y cada pregunta tiene 5 opciones de respuestas, escala Likert. Los ítems corresponden a una escala ordinal, sus parámetros son: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) la fuente que se tomó de referencia fue Briseño (2019).

Para mi segunda variable que es el desempeño docente se aplicó un cuestionario conformado por 28 preguntas y su aplicación de manera virtual y se requirió de 20 minutos por docente, cada bloque de preguntas contó con 5 alternativas de respuesta, escala Likert. Los ítems corresponden a una escala ordinal, sus parámetros son: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) la fuente de referencia establecida fue Gallardo (2017).

Tabla 3

*Ficha técnica Planificación curricular*

Datos	Descripción
<b>1. Nombre:</b>	Escala sobre Planificación curricular
<b>2. Autor:</b>	Elaborado Briseño (2019)
<b>3. Objetivo:</b>	<b>Adaptado por:</b> Rodríguez Méndez Adalberto Alexander Establecer la relación entre la planificación curricular con el desempeño docente de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek, Santa Elena - Ecuador 2021.
<b>4. Lugar de aplicación:</b>	Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek, Santa Elena – Ecuador
<b>5. Forma de aplicación:</b>	Directa On-line
<b>6. Duración de la aplicación :</b>	20 minutos
<b>7. Descripción del instrumento:</b>	Este instrumento es estandarizado y sirve para medir la planificación curricular elaborado en base al Diseño Curricular (DCN) y al modelo propuesto por Briceño en el 2019, consta de 42 ítems, es descriptiva en lo referente a la planificación curricular en sus respectivas dimensiones: Dominio Curricular, Planificación Anual, Planificación de unidad didáctica, Planificación de la sesión de aprendizaje, se plantea en forma interrogativa procurando respuestas que puedan ser procesadas en el programa estadístico SPSS.  La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila, cada ítem cuenta con 5 alternativas de respuesta, escala Likert. Los ítems corresponden a una escala ordinal: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) las mismas que serán seleccionadas dibujando un aspa en la respuesta seleccionada. Terminada la aplicación, se empleará la hoja de corrección y puntuación. Para la
<b>8. Procedimiento de puntuación:</b>	

calificación, debemos precisar que la puntuación de cada pregunta es descriptiva literal; pudiendo obtener el evaluador una puntuación final máxima de 140 y una mínima de 0.

---

**Nota.** Fuente: Elaboración propia 2021

---

Tabla 4

*Ficha técnica Desempeño docente*

Datos	Descripción
<b>1. Nombre:</b>	Escala sobre Desempeño docente
<b>2. Autor:</b>	Elaborado Gallardo K. (2017)
<b>3. Objetivo:</b>	<b>Adaptado por:</b> Rodríguez Méndez Adalberto Alexander Establecer la relación entre la planificación curricular con el desempeño docente de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek, Santa Elena - Ecuador 2021.
<b>4. Lugar de aplicación:</b>	Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek, Santa Elena – Ecuador
<b>5. Forma de aplicación:</b>	Directa On-line
<b>6. Duración de la aplicación :</b>	20 minutos
<b>7. Descripción del instrumento:</b>	Este instrumento es estandarizado y sirve para medir el desempeño docente, elaborado en base al Diseño Curricular (DCN) y al modelo propuesto por Gallardo en el 2017, consta de 42 ítems, es descriptiva en lo referente al desempeño docente en sus cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, se plantea en forma interrogativa procurando respuestas que puedan ser procesadas en el programa estadístico SPSS.

La escala de registro individual es utilizada durante la aplicación, es útil para ir registrando las respuestas anotando un aspa en el interior del recuadro correspondiente a la fila, cada ítem cuenta con 5 alternativas de respuesta, escala Likert. Los ítems corresponden a una escala ordinal: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5) las mismas que serán seleccionadas dibujando un aspa en la respuesta seleccionada. Una vez finalizada la aplicación, se utilizará la hoja de corrección y puntuación. Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítems es descriptiva literal; pudiendo obtener el evaluador una puntuación final máxima de 140 y una mínima de 0.

**Nota.** Fuente: Elaboración propia 2021

### Validez

El nivel con que un instrumento cumple su propósito es conocido como validez (Leyva, 2011), la validación del trabajo Planificación curricular y desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena, Ecuador 2021 fue de tipo “Juicio de experto”, que es un dictamen notificado y realizado por personas reconocidas como profesionales altamente calificados (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008).

Tabla 5

Validez del cuestionario Planificación Curricular

VALIDADOR	VALORACIÓN	RESULTADO
Mg. López Astudillo Brigitte Alexandra	Adecuado	Aplicable
MSc. Rocafuerte Orrala Ignacia Maritza	Adecuado	Aplicable
MSc. Zambrano Gonzabay Irene Fabiola	Adecuado	Aplicable

**Nota.** Fuente: Matriz de validez del cuestionario sobre Planificación Curricular

Tabla 6

Validez del cuestionario desempeño docente

<b>VALIDADOR</b>	<b>VALORACIÓN</b>	<b>RESULTADO</b>
Mg. López Astudillo Brigitte Alexandra	Adecuado	Aplicable
MSc. Rocafuerte Orrala Ignacia Maritza	Adecuado	Aplicable
MSc. Zambrano Gonzabay Irene Fabiola	Adecuado	Aplicable

**Nota.** Fuente: Matriz de validez del cuestionario sobre del desempeño docente

### Confiabilidad

La prueba piloto se efectuó, considerándose 15 docentes, se aplicó el Coeficiente Alfa de Cron Bach mediante el software SPSS, lo que permite establecer el nivel de fiabilidad, evaluando la coherencia (Palella & Martins, 2012), para el primer instrumento Cuestionario sobre Planificación curricular fue de 0.905, en relación al segundo instrumento Cuestionario del desempeño docente fue 0,901. Según George & Mallery (2003) es excelente, lo que significa que los instrumentos son confiables y seguros.

Tabla 7

Niveles de confiabilidad del instrumento

<b>Valores</b>	<b>Nivel</b>
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

**Nota.** Fuente: George & Mallery (2003)

Tabla 8

Estadístico de fiabilidad para el instrumento de Planificación curricular

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Planificación curricular	,905	28

**Nota.** Fuente: Prueba piloto del programa IBM SPSS

Tabla 9

Estadístico de fiabilidad para el instrumento del desempeño docente

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Desempeño docente	,901	28

**Nota.** Fuente: Prueba piloto del programa IBM SPSS

### **3.5 Procedimiento**

Para la validación de los instrumentos, que sirven para el recojo de la información se solicitó el juicio de expertos, indicando que los mismos son adecuados y aplicables. A un grupo de 15 docentes (30% de la muestra), no pertenecientes a la población considerada, con tipologías análogas, se empleó o se realizó el piloto, los instrumentos se compartieron mediante google forms, se requirió la aprobación de las autoridades de la Institución Educativa. Los datos se subieron en el programa del SPSS midiendo la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach siendo para la variable planificación de 0.905 y para el desempeño docente fue 0,901, esto significa que los instrumentos son altamente confiables.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

#### **Análisis Descriptivo:**

Según Salafranca, (2000) se debe tener muy en cuenta que el análisis descriptivo, a través del mismo se proporcionan las primeras aproximaciones a los contenidos, que manifiestan los datos. En el proceso y tiempo que duró la investigación el análisis descriptivo se empleó el programa SPSS y Excel, se conformaron las tablas de frecuencias y figuras estadísticas, lo que permitió determinar las coincidencias y ubicarlas en las respectivas tablas.

#### **Análisis Inferencial:**

Los resultados de los análisis mostraron una distribución no paramétrica y dado que el número de analizados fue de 50 personas para la muestra, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para tratar de obtener significancias diferenciales y considerando las recomendaciones de Hernández, Fernández & Baptista (2014) para estos casos, basarnos en el análisis estadístico de correlación Rho de Spearman, en la distribución no paramétrica y las variables de tipo ordinales, con la finalidad de poder comprobar la presencia de relación (Guisande & Barreiro, 2006).

### **3.7 Aspectos éticos**

Para Bernal (2010) lo ético nos permite se desarrollar una investigación respetando las reglas y normas que plantea la ética, para llevar a cabo esta investigación se estableció lo sugerido por (Sarabia, 2013):



Honestidad: cabe mencionar que el uso adecuado y apropiado tanto de la información, como los resultados que se obtengan, estos deben socializarse con la comunidad educativa, manifestando de manera clara los objetivos y alcance de la investigación, además se indicó que toda información que proporcione servirá exclusivamente para el desarrollo de la investigación.

Objetividad: Se tiene como prioridad la indagación y el examen de los datos con el fin de mostrar la realidad de forma transparente y original.

Cuidado en el trabajo: Se pidió autorización a la autoridad de la institución con el fin de proceder con la aplicación de la encuesta.

Originalidad: Derecho intelectual, aplicando las normas APA, veracidad en las referencias bibliográficas, respeto a reglas de la Universidad César Vallejo y su escuela de postgrado.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

Tabla 10

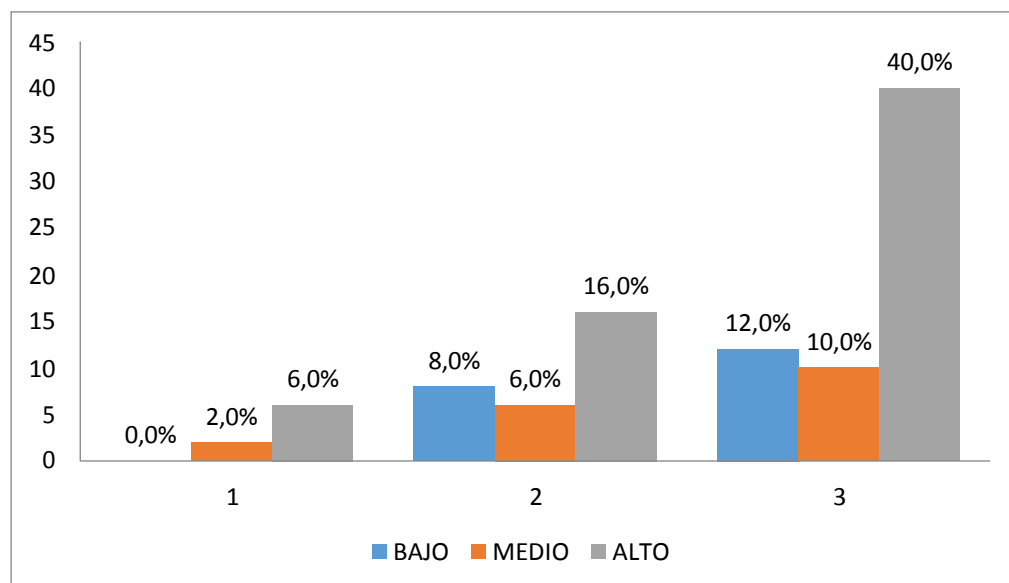
Distribución de frecuencia planificación curricular y desempeño docente

			Desempeño docente			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Planificación curricular	BAJO	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	8,0%	12,0%	20,0%
	MEDIO	Recuento	1	3	5	9
		% del total	2,0%	6,0%	10,0%	18,0%
	ALTO	Recuento	3	8	20	31
		% del total	6,0%	16,0%	40,0%	62,0%
Total	Recuento		4	15	31	50
	% del total		8,0%	30,0%	62,0%	100,0%

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)

Figura 2

*Nivel porcentual planificación curricular y desempeño docente*



La tabla 10 figura 2 describe que el 62,0% (31) docentes calificaron en nivel alto a las variables Planificación curricular y Desempeño docente. El 18,0% (9) de los docentes ubicaron la relación de estas variables en nivel medio y el 20,0% (10) docentes en nivel bajo, significando que al tener alto nivel de planificación curricular existirá un mejor desempeño en los docentes.

Tabla 11

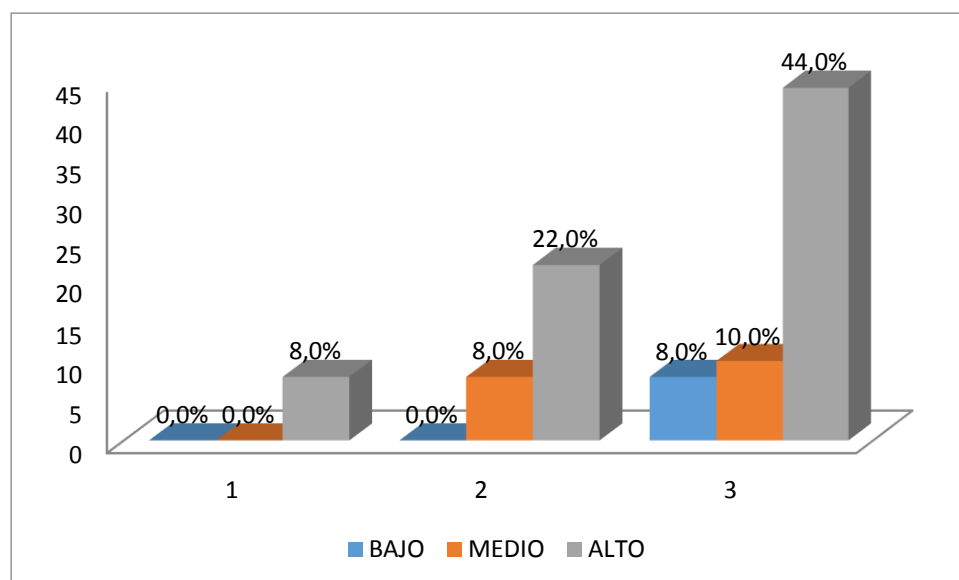
Distribución de frecuencia dominio curricular y desempeño docente

			Desempeño docente			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Dominio curricular	BAJO	Recuento	0	0	4	4
		% del total	0,0%	0,0%	8,0%	8,0%
	MEDIO	Recuento	0	4	5	9
		% del total	0,0%	8,0%	10,0%	18,0%
	ALTO	Recuento	4	11	22	37
		% del total	8,0%	22,0%	44,0%	74,0%
Total	Recuento		4	4	15	31
	% del total		8,0%	8,0%	30,0%	62,0%

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)

Figura 3

Nivel porcentual dominio curricular y desempeño docente



Como se aprecia en la tabla y figura 3 describe que el 74,0% (37) docentes calificaron en nivel alto el Dominio curricular y Desempeño docente. El 18,0% (9) de los docentes ubicaron la relación de estas variables en nivel medio y el 8,0% (4) docentes en nivel bajo, significando que al tener alto nivel de dominio curricular existirá un mejor desempeño de los catedráticos.

Tabla 12

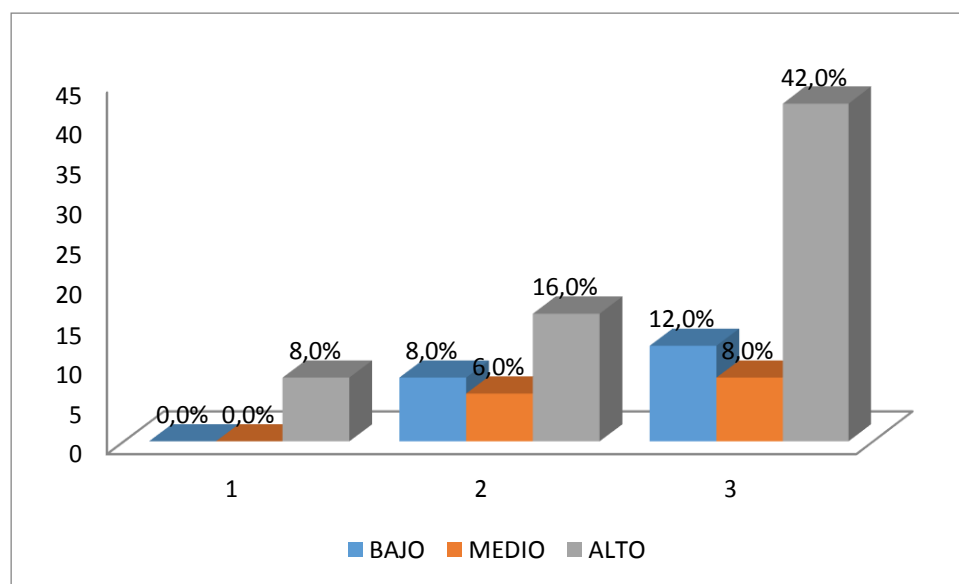
*Distribución de frecuencia planificación anual y desempeño docente*

			Desempeño docente			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Planificación Anual	BAJO	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	8,0%	12,0%	20,0%
	MEDIO	Recuento	0	3	4	7
		% del total	0,0%	10,0%	8,0%	14,0%
	ALTO	Recuento	4	8	21	33
		% del total	8,0%	16,0%	42,0%	66,0%
Total	Recuento		4	4	15	31
	% del total		8,0%	8,0%	30,0%	62,0%

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)

Figura 4

*Nivel porcentual planificación anual y desempeño docente*



Se puede ver en la tabla y figura 4 describe que el 66,0% (33) docentes calificaron en nivel alto el planificación anual y Desempeño docente. El 14,0% (7) de los docentes ubicaron la relación de estas variables en nivel medio y el 20,0% (10) docentes en nivel bajo, significando que al tener alto nivel de planificación anual existirá menor será el desempeño en cuerpo docente.

Tabla 13

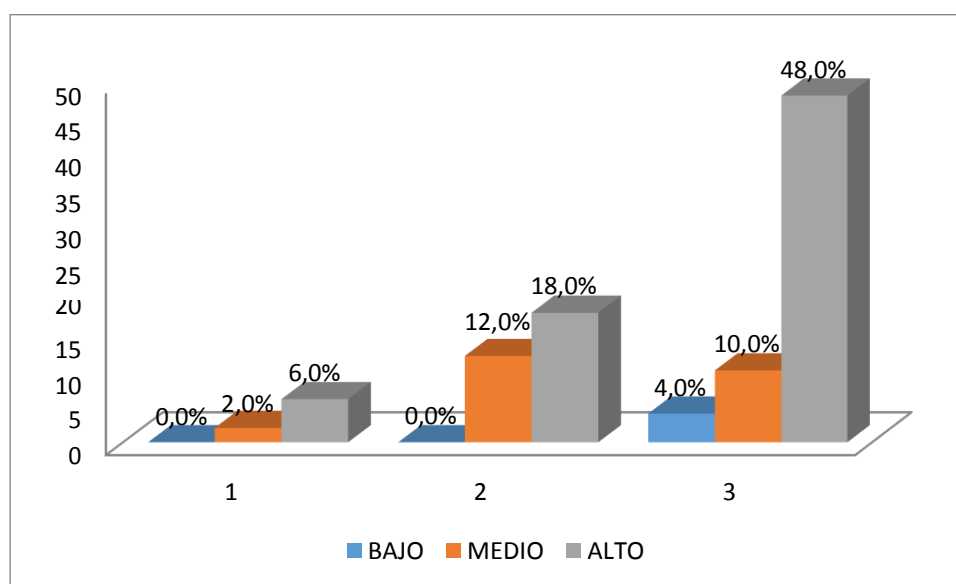
Distribución de frecuencia planificación de unidad y desempeño docente

			Desempeño docente			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Planificació de unidad didáctica	BAJO	Recuento	0	0	2	2
		% del total	0,0%	0,0%	4,0%	4,0%
	MEDIO	Recuento	1	6	5	12
		% del total	2,0%	12,0%	10,0%	24,0%
	ALTO	Recuento	3	9	24	36
		% del total	6,0%	18,0%	48,0%	72,0%
Total	Recuento	4	4	15	31	
	% del total	8,0%	8,0%	30,0%	62,0%	

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)

Figura 5

*Nivel porcentual planificación de unidad didáctica y desempeño docente*



La tabla y figura 5 describe que el 72,0% (36) docentes calificaron en nivel alto la planificación de unidad didáctica y Desempeño docente. El 24,0% (12) de los docentes ubicaron la relación de estas variables en nivel medio y el 4,0% (2) docentes en nivel bajo, significando que al tener alto nivel de planificación de unidad didáctica existirá un menor desempeño docente.

Tabla 14

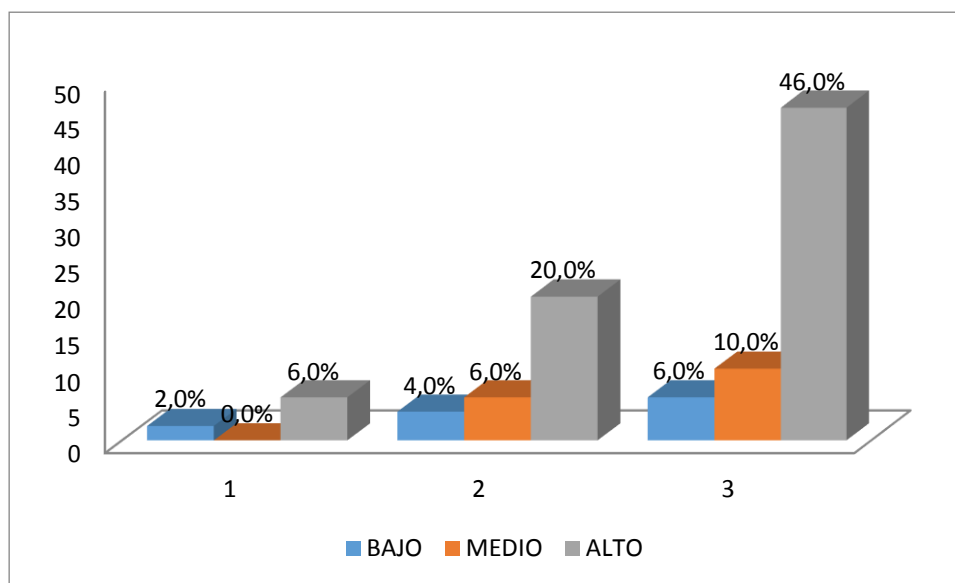
*Distribución de frecuencia planificación sesión de aprendizaje y desempeño docente*

			Desempeño docente			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Planificación de la sesión de aprendizaje	BAJO	Recuento	1	2	3	6
		% del total	2,0%	4,0%	6,0%	12,0%
	MEDIO	Recuento	0	3	5	8
		% del total	0,0%	6,0%	10,0%	16,0%
	ALTO	Recuento	3	10	23	36
		% del total	6,0%	20,0%	46,0%	72,0%
Total	Recuento		4	4	15	31
	% del total		8,0%	8,0%	30,0%	62,0%

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)

Figura 6

*Nivel porcentual planificación de la sesión de aprendizaje y desempeño docente*



La tabla y figura 6 describe que el 72,0% (36) docentes calificaron en nivel alto la planificación sesión de aprendizaje y Desempeño docente. El 16,0% (8) de los docentes ubicaron la relación de estas variables en nivel medio y el 12,0% (6) docentes en nivel bajo, significando que al tener alto nivel de planificación de la sesión de aprendizaje existirá un mejor desempeño docente.

## Resultados inferenciales

Tabla 15

Prueba de normalidad

		Planificación curricular	Desempeño docente
N		50	50
Normal Parameters(a,b)	Mean	134,50	132,58
	Std. Deviation	5,984	7,846
Most Extreme Differences	Absolute	,281	,253
	Positive	,179	,172
	Negative	-,281	-,253
Kolmogorov-Smirnov Z		1,985	1,792
Asymp. Sig. (2-tailed)		,001	,003

**Nota.** a Test distribution is Normal. b Calculated from data.

Se puede considerar que el número de profesores para la muestra es de 50 participantes, lo que permite hacer uso de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, mediante los resultados obtenidos con relación a la significancia que es menor a 0,05 para las variables Planificación Curricular (0,001) y Desempeño docente (0,003), además, los resultados obtenidos no indican para esta investigación que la distribución es normal por lo que se considera la aplicación de las pruebas no paramétricas, lo que permite utilizar la de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis:

Hi. La planificación curricular se relaciona significativamente con el desempeño docente.

H0 La planificación curricular no se relaciona con el desempeño docente.

Por los datos estadísticos obtenidos en la prueba de Kolmogorov - Smirnov se rechaza la hipótesis nula, siendo aceptada la hipótesis de investigación, tomando en consideración la regla de decisión:

P mayor que cero punto cinco se acepta la hipótesis de investigación, mientras que de ser menor se rechaza la hipótesis de investigación.

Tabla 16

*Contraste de hipótesis general*

			Planificació n curricular	Desempeñ o docente
Spearman's rho	Planificación curricular	Correlation	1,000	,110
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,448
	Desempeño docente	N	50	50
		Correlation	,110	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,448	.
		N	50	50

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)

Los resultados para el coeficiente correlación Rho de Spearman de las variables Planificación Curricular y Desempeño Docente se puede observar que los datos manifestaron que, si existe relación entre las dos variables, dado que el valor del nivel de significatividad obtenido (0,448), de igual manera el coeficiente de correlación (0,110) manifestó una relación débil pero positiva, la planificación curricular si tiene relación con el desempeño docente de una Unidad Educativa.

**Hipótesis específicas:**

H<sub>1</sub>. El dominio curricular se relaciona significativamente con el desempeño docente.

Tabla 17

*Contraste de hipótesis específica 1*

			Dominio Curricular	Desempeñ o docente
Spearman's rho	Dominio curricular	Correlation	1,000	,172
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,231
	Desempeño docente	N	50	50
		Correlation	,172	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,231	.
		N	50	50

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)



Se describe el análisis resultante del coeficiente de correlación en el Rho Spearman entre el Dominio Curricular y el Desempeño Docente, se evidencia que los resultados indican que sí existe relación débil positiva, dado que el valor del de significatividad obtenido (0,231), así mismo el coeficiente de correlación (0,172).

H<sub>2</sub> La planificación anual se relaciona significativamente con el desempeño docente.

Tabla 18  
*Contraste de hipótesis específica 2*

			Planificació n Anual	Desempeñ o docente
Spearman's rho	Planificación Anual	Correlation	1,000	-,082
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,571
	Desempeño docente	N	50	50
		Correlation	-,082	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,571	.
		N	50	50

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)

En la tabla 15 se describe el resultado del análisis indicando que el coeficiente de correlación Rho Spearman entre Planificación Anual y el Desempeño Docente, se aprecia que los valores indican que, si existe relación significativa negativa con las variables, dado que el valor del nivel de significatividad obtenido (0,571), así mismo el coeficiente de correlación (-0,082).

H<sub>3</sub> La planificación de unidad didáctica se relaciona significativamente con el desempeño docente.

Tabla 19

*Contraste de hipótesis específica 3*

			Planificación de unidad didáctica	Desempeño o docente
Spearman's rho	Planificación de unidad didáctica	Correlation	1,000	-,036
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,806
	Desempeño docente	N	50	50
		Correlation	-,036	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,806	.
		N	50	50

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)

Se describen los resultados correspondientes al análisis del coeficiente de correlación Rho Spearman para Planificación de Unidad Didáctica y el Desempeño Docente, observándose que los valores numéricos indican que existe relación significativa negativa entre las variables, dado que el valor del nivel de significatividad obtenido (0,806), así mismo el coeficiente de correlación (-0,036).

H<sub>4</sub> La planificación de la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente.

Tabla 20

*Contraste de hipótesis específica 4*

			Planificación de la sesión de aprendizaje	Desempeño o docente
Spearman's rho	Planificación de la sesión de aprendizaje	Correlation	1,000	,102
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.	,483
	Desempeño docente	N	50	50
		Correlation	,102	1,000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	,483	.
		N	50	50

**Nota.** Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek y elaborado por Rodríguez (2021)

Se refiere al análisis a partir de los resultados obtenidos del coeficiente de correlación Rho Spearman entre la Planificación de la Sesión de Aprendizaje y el

Desempeño Docente, se puede ver que los valores indican la existencia de una relación positiva entre las variables, dado que el valor del nivel de significatividad obtenido (0,483), así mismo el coeficiente de correlación (0,102).

## V. DISCUSIÓN

Partiendo de los resultados de la Hipótesis General se determina que existe relación entre las variables, el resultado de la prueba de Kolmogorov – Smirnov es  $P > 0.05$  para las variables Planificación Curricular (0,001) y Desempeño docente (0,003), aceptando la hipótesis de investigación, además, determinó la aplicación del análisis de correlación Rho de Spearman. El valor de significatividad del Rho de Spearman fue 0,448 y la correlación fue 0,110.

Esto se contrapone con el trabajo de Bazán (2018) cuyo estudio concluye que no se estableció ningún tipo de relación entre planificación y calidad educativa, por lo que la programación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje no son indispensables en el impulso de la calidad educativa señalando que la planificación curricular se encuentra entre pertinente y eficiente, la gestión pedagógica, la calidad educativa y la gestión institucional se encuentran logrado. Por otro lado, Chuquillanqui (2020) realizó un estudio, demostrando la relación con un nivel alto de las variables en estudio, finaliza indicando que el desempeño docente y sus dimensiones es alto demuestra conocimientos actualizados, resuelven conflictos, acomoda el salón y otros ambientes, interactúan, intercambian vivencias.

Fundamentando la investigación con la teoría de Kaufman (1973) quien indica, la planificación curricular es un proceso que establece la toma de acciones necesarias para planificar, para la toma de decisión asertiva. Además, Carriazo, Gaviria, & Pérez, (2020) indican que reduce la indecisión y permite anticipar el desarrollo de la clase. En este sentido Avolio, (2008) indica que el desempeño del docente es muy amplio, abarcando, planificación, evaluación y la proactividad intervienen en la formación y transmisión no solo de información sino también de valores. En la misma línea Montenegro (2007) aclara que es el universo de acciones que, en el desarrollo de sus funciones, los docentes emplean. La planificación curricular realizada sistemática y metodológicamente es un aporte fundamental para el buen desempeño en los docentes.

En la hipótesis específica 1 y de la aplicación del análisis de correlación Rho de Spearman, el valor de significatividad fue 0,231 y el coeficiente de correlación 0,172 evidenciando relación positiva débil con Dominio Curricular y la variable Desempeño.

Estos resultados son similares a los de Garay (2019) quien señala que el dominio se encuentra en igual porcentaje entre eficiente y regular y que por lo tanto la relación entre planificación curricular y el liderazgo directivo es directa y significativa, además indica que los profesores cumplen satisfactoriamente, dominan las áreas curriculares, el tiempo que toma cada sesión del aprendizaje, conocen todos los procesos de manera eficiente incluyendo los sistemas pedagógicos y los recursos. Quezada (2017) el estudio concluye afirmando que la planificación influye concisamente en la producción del aprendizaje y que además se deben emplear alternativas orientadas al mejoramiento microcurricular de la planificación, el desempeño de los maestros requiere incorporar elementos distintivos para la planificación y reforzar los procesos pedagógicos del salón de clases.

Se fundamenta la investigación con la teoría de Rodríguez, Saavedra, & Víctor (2015), señalan que el dominio curricular es la habilidad que tienen los maestros para lograr el cumplimiento de la planificación curricular previamente establecida, al tiempo que demuestra conocimiento y actualización. Además, Letelier y Rodés (2008) indican que se debe tener un vasto conocimiento en criterios, técnicas, métodos y el dominio de destrezas y estrategias. En lo concerniente al desempeño docente Huaita & Luza, (2018) indican que debe existir un pleno conocimiento del ambiente sociocultural, de insumos materiales y no materiales, así como de la situación cognitiva y afectiva de los educandos, pero, para lograr el dominio curricular en su máxima expresión debe conocer contenidos disciplinares, estrategias pedagógicas, lineamientos evaluativos. Es evidente que con la actualización permanente y la multiplicación de las capacitaciones realizadas se logrará el dominio de contenidos disciplinar además de una adecuada transmisión de conocimiento y se logrará aplicar técnicas y estrategias que le permitirán un óptimo desempeño de los docentes.

Con referencia a la hipótesis 2 y de la aplicación del análisis de correlación Rho de Spearman, el valor de significatividad fue 0,571 y el coeficiente de correlación - 0,082 evidenciando relación significativa negativa entre la Planificación Anual y el Desempeño Docente.

Los resultados se contraponen a los de Bazán (2018) cuyos docentes señalan una programación anual eficiente, pero en los resultados de correlación no existe una vinculación relevante entre las variables de estudio, evidenciando que la programación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje no son indispensables en el desarrollo de la calidad educativa. Por otro lado, Martínez (2020) concluye que existe vinculación directa entre las variables planificación curricular en la dimensión y la evaluación formativa de los profesores de instituciones, existe una relación significativa entre la Planificación anual, y la evaluación formativa.

Esto se fundamenta con la teoría de Meléndez & Gómez (2008) que indican que la planificación anual es un procedimiento operativo que permite dar secuencia e interdisciplinariedad entre los contenidos, disciplinas y la programación priorizando el contexto del alumno. En este contexto el MINEDUC (2015) permite tener perspectiva en forma generalizada de las actividades propuestas para el año. En relación con el desempeño docente la planificación anual fortalece el aprestamiento en la enseñanza de los educandos, para Gálvez & Milla (2018) esta se produce al modificar entornos determinados y puntualizados, dando de esta manera origen a la interacción de información, realizándose un intercambio de conocimiento. Es de recordar que la relación es negativa porque cuando la planificación anual aumenta el desempeño docente disminuye.

Considerando la hipótesis 3 y de la aplicación del análisis de correlación Rho de Spearman, el valor de significatividad fue 0,806 y el coeficiente de correlación - 0,036 evidenciando una relación significativa negativa entre la planificación de unidad didáctica y la variable Desempeño Docente.

Los resultados se contraponen con los resultados de Martínez (2020) quien concluye que existe relación directa y significativa, puesto que el cincuenta por ciento indican tener una planificación de la unidad didáctica muy alta, esto es que a mejor planificación de unidad didáctica mejor será el desempeño docente. Fortaleciendo esta teoría Chávez (2014) demuestra que existe influencia entre planificación de unidad didáctica y el Desempeño Docente, indica que los profesores planifican de acuerdo al contexto educativo, considerar las limitaciones y estimulan a los educandos a emplear destrezas de aprendizaje, la planificación didáctica mejora el desarrollo cognitivo en los alumnos.

Se fundamenta la investigación con la teoría de Uriz, Melgarejo, & García (2017) para quienes las decisiones de los maestros son contempladas en todos los procesos enseñanza y aprendizaje manteniendo hilo conductor entre los elementos fundamentales de toda planificación, esto es metas, contenidos, actividades, metodologías, evaluación. Ruiz (2020) afirma que es una manera de presentar las actividades educativas en forma priorizada y por niveles facilitando el seguimiento mediante insumos evaluativos permanentes y sistémicos, permitiendo el avance educativo. En la relación con el desempeño docente afirma CPEIP (2008) que las habilidades que desarrolle el docente son de suma importancia para organizar en forma creativa, eficaz, eficiente, productiva, las actividades que favorezcan el desarrollo del proceso cognitivo en los educandos volviéndolos indagadores, reflexivos, críticos, pensadores, buenos comunicadores. En este sentido MINEDU (2012) hace referencia a la mediación, al manejo de contenidos, recursos e instrumentos fortaleciendo el sentido de compromiso en los alumnos. La planificación de unidad es más corta que la anual, cada docente decide lo más adecuado. Es de recordar que la relación es negativa porque a cuando la planificación de unidad aumenta el desempeño docente disminuye.

En la hipótesis específica 4 y de la aplicación del análisis de correlación Rho de Spearman, el valor de significatividad fue 0,483 y el coeficiente de correlación 0,102 evidenciando una relación positiva entre sesión de aprendizaje y la variable Desempeño Docente.

Estos resultados son similares a los de Pérez (2016) cuyos docentes indican la importancia de la aplicación de una planificación curricular basada en valores y señalan el dominio de la materia a ellos asignados, siempre planifican, comunican los logros de los estudiantes, diseñan y eligen recursos didácticos, se actualizan permanentemente, siempre mantiene un ambiente participativo y colaborativo indica que la planificación curricular influye en el desarrollo de valores durante la sesión de aprendizaje. Por otro lado, Quintero (2019) finaliza en que la vinculación entre sesión de aprendizaje y desempeño docente es débil, los docentes no cuentan con un pleno dominio curricular, el desarrollo de la educación dirige a mejorar el rendimiento académico del estudiante.

Fundamentando la investigación con la teoría de Alejandro (2018) quien indica que la planificación de la sesión de aprendizaje es el último nivel de concreción curricular, involucra un trabajo articulado en todos los ámbitos educativos, diseñando a diario las actividades a realizarse sin dejar de observar la planificación de unidad y la planificación anual, pues de estas se desprenden los objetivos. En la misma línea Flórez et al. (2017) indican es necesario comprender, destrezas y cualidades priorizando el bienestar supremo de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes. En este sentido el MINEDU (2017) indica que la sesión de aprendizaje examina recursos y acciones primordiales para el crecimiento de la acción cognitiva. Para Valdés (2009) el proceso educativo, aspecto fundamental del desempeño docente, no sólo se da en la institución educativa, el acto educativo se da fuera de ella influyendo en forma holística en los estudiantes. Además, en este proceso según Saavedra (2017) se debe tener dominio de los saberes de transmisión en la sesión de aprendizaje y el conocimiento de los estudiantes. Siendo la vinculación positiva de la sesión de aprendizaje y desempeño es de considerar a la sesión de aprendizaje como herramienta valiosa para optimizar el desempeño docente.



## VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció el grado de relación existente en Planificación Curricular y Desempeño docente es alto para el 62,0% de los maestros, indicador que demuestra satisfacción, para el 18,0% de los docentes el nivel es medio, indicando que existe un nivel moderado de relación y el 20,0% calificaron como bajo el nivel de relación. Para los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman ( $Rho=0,110$  y  $Sig=0,448$ ) se determinó una correlación positiva débil entre planificación curricular y desempeño docente, es decir que al tener alto nivel de planificación curricular existirá un mejor desempeño docente.

2. Se determinó el grado de relación en el Dominio curricular y el Desempeño docente es de nivel alto, para el 74,0% de los profesores, indicador que demuestra que consideran los aspectos indicados en el Programa Curricular de Educación, 18,0% de los docentes calificaron el nivel como medio y el 8,0% calificaron como bajo el nivel de relación y  $Rho=0,172$  y  $Sig=0,231$ , determinaron una correlación positiva débil entre dominio curricular y desempeño, es decir que al tener alto nivel de dominio curricular el desempeño docente será mejor.

3. Se determinó el grado de relación entre Planificación Anual y Desempeño docente es alto para el 66,0% de los docentes, indicador que demuestra que siempre consideran la gestión centrada en los aprendizajes, para el 14,0% de los docentes el nivel es medio, indicando que existe un nivel moderado de relación y el 20,0% calificaron como bajo el nivel de relación, la correlación de Spearman ( $Rho=-0,082$  y  $Sig=0,571$ ) determinó una correlación significativa negativa, lo que indica que al tener alto nivel de planificación anual será menor el desempeño docente.

4. Se estableció el grado de relación entre Planificación de Unidad Didáctica y Desempeño docente es alto para el 72,0% de los docentes, indicador que demuestra satisfacción, para él 24,0% de los docentes el nivel es medio, indicando que existe un nivel moderado de relación y el 4,0% calificaron como bajo el nivel de relación. Los resultados  $Rho=-0,036$  y  $Sig=0,806$  determinaron una correlación significativa negativa entre planificación de unidad didáctica y

desempeño docente, significando que al tener alto nivel de planificación de unidad didáctica existirá un menor desempeño docente.

5. Se estableció el grado de relación entre Planificación de la Sesión de Aprendizaje y Desempeño es alto para el 72,0% de los docentes, indicador que demuestra que el desarrollo de la clase siempre se atañe a los temas de estudios en un contexto amplio de los temas, para el 16,0% de los docentes el nivel es medio, indicando que existe un nivel moderado de relación y el 12,0% calificaron como bajo el nivel de relación. La correlación  $Rho=0,102$  y  $Sig=0,483$  determinaron una correlación positiva entre la sesión y desempeño docente, es decir que al tener alto nivel de planificación de la sesión de aprendizaje existirá un mejor desempeño docente.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Fortalecer la planificación curricular con el propósito de mantener un óptimo desempeño docente, en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”.
2. Elaborar programas de capacitaciones en línea sobre dominio curricular, tanto para las autoridades, como para el cuerpo docente, en la Unidad Educativa.
3. Realizar reuniones multidisciplinarias para mejorar el desarrollo de la planificación anual, fundamentada en planes emergentes, priorizando la educación relacionada con el Covid-19.
4. Programar reuniones de área para mejorar la planificación de unidad didáctica, teniendo en cuenta el contexto y profundidad de los temas involucrados.
5. Recomendar a los directivos la socialización on-Line enfocándose en el área curricular y activación de saberes, para mejorar la planificación sesión de aprendizaje.

## REFERENCIAS

- Alejandro, J. (2018). *Diseño curricular y transformación de contextos educativos desde experiencias concretas*. Bogotá: USA.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación* (Sexta ed.). Caracas: EPISTEME.
- Avalos, V. (2014). *El método científico aplicado en la elaboración de tesis para optar el título profesional de ingeniero químico*. Callao: Universidad Nacional del Callao.
- Avolio, S. (2008). Propuestas para la enseñanza en la formación. *LOGOS*, 8(1).
- Barriga, C. (2011). *Planificación Curricular I* (Primera ed.). Quito: UTE.
- Bazán, V. (2018). *Planificación curricular y la calidad educativa de la Institución Educativa Pasco-2018*. Piura: UCV.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencia social* (Tercera ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Bixio, C. (2003). *Cómo planificar y evaluar en el aula. Propuestas y ejemplos*. Rosario: HomoSapiens.
- Briceño, K. (2019). *Gestión del acompañamiento pedagógico y planificación curricular docente en instituciones educativas públicas del distrito Víctor Larco-Trujillo*. Trujillo: UCV.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima : UNMS.
- Carriazo, C., Gaviria, K., & Pérez, M. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95.
- Chávez, O. (2014). *Planificación didáctica y su influencia en el proceso de aprendizaje de lengua y literatura en los estudiantes de la escuela de educación básica Bolívar Guarderas salvador del cantón Buena Fe*. Quevedo: UTB.
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de Recursos Humanos*. Bogotá: MC Graw – Hill.
- Chuquillanqui, L. (2020). *Planificación curricular y su relación con el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate – 2020*. Piura: UCV.
- CPEIP. (2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Chile: Maval.

- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición. Acción Psicológica*, 6(1), 27-36.
- Fernández, M. (2002). *Realidad psicosocial del maestro de primaria*. Lima: Universidad de Lima.
- Flórez, R., Castro, J., Galvis, D., Acuña, L., & Zea, L. (2017). *Ambientes de aprendizaje y sus mediaciones En El contexto Educativo de Bogotá*. Bogotá: Rocca.
- Gallardo, K. (2017). *Motivación y desempeño laboral del personal docente de un colegio de educación secundaria*. Lima: La Molina.
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *SciELO*, 6(2), 407-429.
- Garay, R. (2019). *Planificación curricular y liderazgo directivo en la institución educativa San Pedro, Corongo, 2018*. Chimbote: UCV.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *Spss for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*. Boston: Allyn & Bacon.
- Guisande, C., & Barreiro, A. (2006). *Tratamiento de datos*. España: Díaz de Santos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Investigation methodology* (6a ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.
- Huaita, D., & Luza, F. (2018). El clima laboral y la satisfacción laboral en el desempeño docente de instituciones educativas públicas. *INNOVA Research Journal*, 3(8.1), 300-312.
- Hualpa, M. (2019). *La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa. Chulucanas Piura, 2017*. Piura: UCV.
- Kaufman, R. (1972). *Educational system planning (Prentice-Hall educational administration series)*. New Jersey: Prentice-Hall.
- kerlinger, F. (1979). *Behavioral Research: A Conceptual Approach* (Third ed.). New York: Harcourt School.
- Letelier, M., & Roetlier. (2008). *Evaluación del Desempeño Docente. Fondo de Desarrollo Institucional-MINEDUC*. Chile: MINEDUC.
- Leyva, Y. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles educativos*, 33(131), 131-154.
- Martínez, E. (2020). *Planificación curricular y evaluación formativa aplicada por los docentes de las II.EE. Unidocentes de la Ugel 13 Yauyos 2020*. Huánuco: UCV.

- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *redalyc*, 12(6), 123-134.
- Martínez, S. L. (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. San Luis Potosí: comie.
- Mc Millan, J., & Shumacher, S. (2010). *Research in Education: A Conceptual Introduction* (7th ed.). Pearson: Pearson.
- Meléndez, S., & Gómez, L. (2008). La planificación curricular en el aula. Un modelo de enseñanza por competencias. *Laurus*, 14(26), 367-392.
- Mérida, C. (2006). *Técnicas y Proceso de Investigación*. Guatemala: Educativa .
- MIDEDU. (2017). *Cartilla de planificación curricular para Educación Primaria*. Lima: DIGEBR.
- MINEDU. (2003). *Ley General de Educación Ley Nro. 28044*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo. Directivos construyendo escuela*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2016). *Curriculo Nacional de la Edicacion Basica*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDUC. (2015). *Instructivo para planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación*. Quito: Subsecretaría de fundamentos educativos.
- Ministerio de educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.
- Montenegro, I. (2021). Desempeño docente y pensamiento crítico en la formación universitaria. *Magisterio*, 65-77.
- Padilla, J., González, A., & Pérez, C. (1998). Elaboración del cuestionario. *Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos*, 115-140.
- Palella, S., & Martins, P. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Pérez, E. (2016). *Planificación curricular basada en valores para niños de educación general*. Ambato: UCE.
- Quezada, G. (2017). *La evaluación del desempeño docente con relación a la planificación curricular en el Instituto "Daniel Álvarez Burneo" nivel tecnológico de la ciudad de Loja*. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Quintero, S. (2019). *La planificación curricular de la especialidad de computación y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del primer*

*año bachillerato de la Unidad Educativa "Soldado Monge" del cantón el Empalme . Babahoyo: UTB.*

- Rodríguez, C., Saavedra, R., & Víctor, C. (2015). Expectativa, Cobertura y Dominio Curricular: Percepciones del profesorado en la enseñanza de la Matemática. *Revista Paradigma*, XXXVI(2), 177-201.
- Roll-Hansen, N. (2009). *Why the distinction between basic (theoretical) and applied (practical) research is important in the politics of science*. London: Centre for the Philosophy of Natural and Social Science.
- Ruiz, L. (2020). Unidad didáctica: definición, para qué sirve y cómo elaborarla. *Psicología y Mente*, 1-14.
- Saavedra, S. (2017). *El liderazgo directivo y el desarrollo de la profesionalidad en las iiee del nivel de educación inicial de las redes n° 06 y 07 de Huaycán de la UGEL 06 de ATE – 2015*. Lima: UIGV.
- Salafranca, L. (2000). *Estadística aplicada con SPSS y Stat Graphics*. Barcelona: Edicions Universitat Barcelona.
- SánchezReyes, C. (2019). Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(3), 39-47.
- Sarabia, F. (2013). *Métodos de investigación social y de la empresa*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Saylor, G., & Alexander, W. (1974). *Planning Curriculum for Schools*. Michigan: Holt McDougal.
- Scharager, J., & Armijo, I. (2001). *Metodología de la Investigación para las Ciencias Sociales*. Santiago: Escuela de Psicología, SECICO.
- Tamayo, & Tamayo. (2003). *El Proceso de la Investigación Científica* (Cuarta ed.). México: Limusa Noriega Editores.
- UNESCO. (2005). *protagonismo docente en el cambio educativo*. Paris: PRELAC.
- UNESCO. (2018). *¿Qué determina el buen desempeño de un docente?* Argentina: UNESCO.
- Uriz, A., Melgarejo, G., & García, G. (2017). La planificación de la unidad didáctica y de la clase de matemática: Un desafío en la formación docente inicial. *Magisterio*.
- Valdés, H. (2009). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa.

## **ANEXOS**



Anexo 1:

*Matriz de operacionalización de variables planificación curricular y desempeño docente*

VARIABLE	DEF.CONCEPTUAL	DEF.OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSION	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE
Planificación curricular	"Abarca todas las oportunidades de aprendizaje ofrecidas por la escuela. Administración e infraestructura, planes y programas de estudio con sus diferentes componentes, personal docente y alumnos, comunidad. Son elementos que en su interacción e interrelación caracterizan el currículum" (Saylor y Alexander, 1974, p.63)	La planificación curricular es el proceso sistémico, estratégico, reflexivo y medible, el instrumento de estudio para recoger los resultados fue un cuestionario sobre planificación curricular.	Dominio Curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento sobre planificación curricular.</li> <li>- Conocimiento sobre planificación anual, unidad didáctica y sesión de aprendizaje.</li> <li>- Procesos pedagógicos y didácticos.</li> <li>- Estrategias didácticas y uso pedagógico de materiales educativos.</li> <li>- Enfoque de evaluación al estudiante.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Nunca = 1 Casi Nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Muy bajo 8-16 Bajo 16-24 Medio 24-32 Alto 32-40 Muy alto 42-48	Muy bajo 42-76 Bajo 76-109 Medio 109-143 Alto 143-176 Muy alto 176-210
			Planificación Anual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyecto Curricular de la I.E.</li> <li>- Análisis situacional de los estudiantes.</li> <li>- Determinación de los propósitos de aprendizaje.</li> <li>- Organización de unidades didácticas.</li> </ul>	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Nunca = 1 Casi Nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Muy bajo 10-18 Bajo 18-26 Medio 26-34 Alto 34-42 Muy alto 42-50	
			Planificación de unidad didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Título coherente con la situación significativa.</li> <li>- Situación significativa pertinente a las necesidades, el contexto del estudiante y a los propósitos de aprendizaje.</li> <li>- Determinación de evidencias e instrumentos de evaluación.</li> <li>- Secuencia de sesiones de aprendizaje.</li> </ul>	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	Nunca = 1 Casi Nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Muy bajo 8-16 Bajo 16-24 Medio 24-32 Alto 32-40 Muy alto 42-48	

		Planificación de la sesión de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Título coherente con el propósito de aprendizaje.</li> <li>- Enfoque del área curricular.</li> <li>- Activación de saberes.</li> <li>- Propósito y organización.</li> <li>- Gestión y acompañamiento de los aprendizajes.</li> <li>- Evaluación de los aprendizajes.</li> </ul>	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	Nunca = 1 Casi Nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Muy bajo 8-16 Bajo 16-24 Medio 24-32 Alto 32-40 Muy alto 42-48		
<b>Desempeño docente</b>	“Es el cúmulo de acciones que maestro desarrolla en su labor docente: formulación de las sesiones a desarrollar en las clases programadas, monitoreo y acompañamiento a los alumnos, actualización permanente, trabajo en equipo conjuntamente con los actores educativos” (Fernández, 2002, p.76).	El desempeño docente es la forma en que los docentes realizan sus actividades en interacción con la comunidad, el instrumento de estudio para recoger los resultados fue un cuestionario sobre desempeño docente.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento de contenidos, enfoques y procesos pedagógicos.</li> <li>- Coherencia entre aprendizajes, proceso pedagógico, recursos disponibles y la evaluación.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Nunca = 1 Casi Nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Muy bajo 4-7 Bajo 7-10 Medio 10-14 Alto 14-17 Muy alto 17-20	Muy bajo 20-36 Bajo 36-52 Medio 52-68 Alto 68-84 Muy alto 84-100
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clima propicio para el aprendizaje.</li> <li>- Proceso de enseñanza con dominio de contenidos disciplinares, uso de estrategias y recursos pertinentes.</li> <li>- Evaluación permanentemente.</li> </ul>	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Nunca = 1 Casi Nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Muy bajo 8-14 Bajo 14-21 Medio 21-27 Alto 27-34 Muy alto 34-40	
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actitud democrática, crítica y colaborativa.</li> <li>- Respeto, colaboración y corresponsabilidad.</li> </ul>	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	Siempre = 4 Mayormente = 3 A veces = 2 Nunca = 1	Muy bajo 4-7 Bajo 7-10 Medio 10-14 Alto 14-17 Muy alto 17-20	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional.</li> <li>- Ética, respeto a los derechos</li> </ul>	22, 23, 24, 25, 26, 27,	Siempre = 4	Muy bajo 4-10	

docente	fundamentales de las personas.	28	Mayormente =3	Bajo 10-17
			A veces = 2	Medio 17-23
			Nunca = 1	Alto 23-30
				Muy alto30-36

Anexo 2:

*Instrumentos de recolección de datos*

## CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

*Elaborado por Briceño, K. (2019) adaptado por Rodríguez Méndez Adalberto*

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 0002-9486-0399

### INSTRUCCIONES

Este es un cuestionario que mide la planificación curricular a través de sus cuatro componentes: Dominio Curricular, Planificación Anual, Planificación de unidad didáctica, Planificación de la sesión de aprendizaje. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
<b>Dominio Curricular</b>					
1. En el desarrollo de la planificación curricular aplica las propuestas del Programa Curricular de Educación.					
2. En la elaboración de la programación anual aplica los elementos propuestos en la Planificación Curricular de Educación.					
3. En la sesión de aprendizaje emplea los elementos de la Planificación Curricular de Educación.					
4. En la ejecución de la sesión de aprendizaje emplea los procesos pedagógicos.					
5. Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes.					
6. Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.					
7. Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.					

### Planificación Anual

8. Elabora la programación anual tomando en cuenta la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que está enmarcada en el P.E.I.					
9. Elabora la programación anual basándose en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes.					
10. En la elaboración de la programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes.					
11. En la programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias, capacidades desempeños y enfoques transversales).					

12. En la programación anual presenta la distribución de propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares.					
13. En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden de las necesidades, intereses de los estudiantes.					
14. En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden del contexto donde desenvuelven los estudiantes.					
<b>Planificación de unidad didáctica</b>					
15. Elabora el título de la unidad didáctica sintetizando la situación significativa, lo cual ofrece una visión global de lo que se abordará en ella.					
16. La situación significativa que plantea en la unidad está enmarcada en un contexto real o simulado, en el cual aborda un problema, interés o necesidad de los estudiantes.					
17. En la situación significativa de la unidad plantea un reto mediante preguntas o consignas que permiten integrar varias sesiones.					
18. La situación significativa de la unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar.					
19. Las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad, están relacionados con los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales).					
20. En la secuencia de sesiones que plantea en la unidad se evidencia la combinación de diversas competencias y capacidades.					
21. En cada sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad.					

#### **Planificación de la sesión de aprendizaje**

22. En el título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes, cómo lo van a hacer y para qué.					
23. En la sesión de aprendizaje las actividades propuestas según el área, priorizan la profundización del desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes.					
24. En la sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos de los estudiantes.					
25. En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)					
26. En la sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes.					
27. En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada según las necesidades de aprendizaje del estudiante.					

28. En la sesión considera actividades que orienten la reflexión del estudiante con respecto a cómo lograron los aprendizajes esperados.					
--	--	--	--	--	--

**Fuente de referencia:** Briceño, K. (2019) adaptado por Rodríguez, M. (2021)

*Escala de puntuación*

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
0-46	Bajo	Los docentes cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos manifiestan debilidad en el dominio curricular, planificación anual, planificación de unidad didáctica, planificación de la sesión de aprendizaje, es decir en las dimensiones que le permiten la planificación curricular.
47-93	Medio	Los docentes cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos manifiestan un nivel moderado de dominio curricular, planificación anual, planificación de unidad didáctica, planificación de la sesión de aprendizaje, es decir en las dimensiones que le permiten la planificación curricular.
94-140	Alto	Los docentes cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos manifiestan un nivel satisfactorio de en el dominio curricular, planificación anual, planificación de unidad didáctica, planificación de la sesión de aprendizaje, es decir en las dimensiones que le permiten la planificación curricular.

# CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

*Elaborado por Gallardo K. (2017) adaptado por Rodríguez Méndez Adalberto*

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 0002-9486-0399

## INSTRUCCIONES

Este es un cuestionario que mide el desempeño docente a través de sus cuatro componentes: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica.

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
1. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.					
2. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.					
3. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.					
4. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.					
5. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.					
6. Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.					
7. Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.					

## Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

8. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales, y mecanismos pacíficos.					
9. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.					
10. Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica					

11. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
12. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.					
13. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.					
14. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder					

#### **Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

15. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela					
16. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.					
17. Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.					
18. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					
19. Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.					
20. Incorpora a sus planes y prácticas de enseñanza los saberes y recursos culturales de la comunidad.					
21. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.					

#### **Identidad docente**

22. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.					
23. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.					
24. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.					
25. Comparte sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.					
26. Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.					
27. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el					



principio del bien superior del niño y el adolescente.					
28. Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.					

**Fuente de referencia:** Gallardo K. (2017) adaptado por Rodríguez, M. (2021)

### *Escala de puntuación*

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
0-46	Bajo	Los docentes cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos manifiestan debilidad en la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, es decir en las dimensiones que le permiten la planificación curricular.
47-93	Medio	Los docentes cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos manifiestan nivel moderado en la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, es decir en las dimensiones que le permiten la planificación curricular.
94-140	Alto	Los docentes cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos manifiestan nivel satisfactorio en la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, es decir en las dimensiones que le permiten la planificación curricular.

Anexo 3:

*Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos de planificación curricular*



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)	(2)	(3)				
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: Dominio Curricular</b>								
1.	En el desarrollo de la planificación curricular aplica las propuestas del Programa Curricular de Educación.	✓		✓		✓		
2.	En la elaboración de la programación anual aplica los elementos propuestos en la Planificación Curricular de Educación.	✓		✓		✓		
3.	En la sesión de aprendizaje emplea los elementos de la Planificación Curricular de Educación.	✓		✓		✓		
4.	En la ejecución de la sesión de aprendizaje emplea los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
5.	Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes.	✓		✓		✓		
6.	Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.	✓		✓		✓		
7.	Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Planificación Anual</b>								
8.	Elabora la programación anual tomando en cuenta la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que está enmarcada en el P.E.I.	✓		✓		✓		
9.	Elabora la programación anual basándose en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes.	✓		✓		✓		
10.	En la elaboración de la programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11.	En la programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias, capacidades desempeños y enfoques transversales).	✓		✓		✓		
12.	En la programación anual presenta la distribución de propósitos de	✓		✓		✓		

aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares.	✓		✓		✓		
13. En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden de las necesidades, intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
14. En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden del contexto donde desenvuelven los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Planificación de unidad didáctica</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15. Se para sobre un pie dominante teniendo el otro pie flexionado hacia atrás, manteniendo equilibrio más de 10 segundos	✓		✓		✓		
16. La situación significativa que plantea en la unidad está enmarcada en un contexto real o simulado, en el cual aborda un problema, interés o necesidad de los estudiantes.	✓		✓		✓		
17. En la situación significativa de la unidad plantea un reto mediante preguntas o consignas que permiten integrar varias sesiones.	✓		✓		✓		
18. La situación significativa de la unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar.	✓		✓		✓		
19. Las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad, están relacionados con los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales).	✓		✓		✓		
20. En la secuencia de sesiones que plantea en la unidad se evidencia la combinación de diversas competencias y capacidades.	✓		✓		✓		
21. En cada sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Planificación de la sesión de aprendizaje</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22. En el título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes, cómo lo van a hacer y para qué.	✓		✓		✓		
23. En la sesión de aprendizaje las actividades propuestas según el área, priorizan la profundización del desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes.	✓		✓		✓		
24. En la sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes	✓		✓		✓		

previos de los estudiantes.							
25. En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)	✓		✓		✓		
26. En la sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes.	✓		✓		✓		
27. En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada según las necesidades de aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
28. En la sesión considera actividades que orienten la reflexión del estudiante con respecto a cómo lograron los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):**.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable ( ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** Mg. López Astudillo Brigitte Alexandra DNI 0909759318

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** MASTER EN DISEÑO Y EVALUACIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS

28 de abril del 2021



Mgtr. Brigitte Alexandra López Astudillo

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: Dominio Curricular</b>								
1.	En el desarrollo de la planificación curricular aplica las propuestas del Programa Curricular de Educación.	✓		✓		✓		
2.	En la elaboración de la programación anual aplica los elementos propuestos en la Planificación Curricular de Educación.	✓		✓		✓		
3.	En la sesión de aprendizaje emplea los elementos de la Planificación Curricular de Educación.	✓		✓		✓		
4.	En la ejecución de la sesión de aprendizaje emplea los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
5.	Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes.	✓		✓		✓		
6.	Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.	✓		✓		✓		
7.	Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Planificación Anual</b>								
8.	Elabora la programación anual tomando en cuenta la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que está enmarcada en el P.E.I.	✓		✓		✓		
9.	Elabora la programación anual basándose en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes.	✓		✓		✓		
10.	En la elaboración de la programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11.	En la programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias, capacidades desempeños y enfoques transversales).	✓		✓		✓		
12.	En la programación anual presenta la distribución de propósitos de	✓		✓		✓		

aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares.	/		/		/		
13. En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden de las necesidades, intereses de los estudiantes.	/		/		/		
14. En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden del contexto donde desenvuelven los estudiantes.	/		/		/		
<b>Dimensión: Planificación de unidad didáctica</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15. Se para sobre un pie dominante teniendo el otro pie flexionado hacia atrás, manteniendo equilibrio más de 10 segundos	/		/		/		
16. La situación significativa que plantea en la unidad está enmarcada en un contexto real o simulado, en el cual aborda un problema, interés o necesidad de los estudiantes.	/		/		/		
17. En la situación significativa de la unidad plantea un reto mediante preguntas o consignas que permiten integrar varias sesiones.	/		/		/		
18. La situación significativa de la unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar.	/		/		/		
19. Las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad, están relacionados con los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales).	/		/		/		
20. En la secuencia de sesiones que plantea en la unidad se evidencia la combinación de diversas competencias y capacidades.	/		/		/		
21. En cada sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad.	/		/		/		
<b>Dimensión: Planificación de la sesión de aprendizaje</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22. En el título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes, cómo lo van a hacer y para qué.	/		/		/		
23. En la sesión de aprendizaje las actividades propuestas según el área, priorizan la profundización del desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes.	/		/		/		
24. En la sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes	/		/		/		

previos de los estudiantes.						
25. En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)	✓		✓		✓	
26. En la sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes.	✓		✓		✓	
27. En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada según las necesidades de aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓	
28. En la sesión considera actividades que orienten la reflexión del estudiante con respecto a cómo lograron los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓	

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):**.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (✓) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** MSc. Rocafuerte Orrala Ignacia Maritza DNI 0914504550

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** MASTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

28 de abril del 2021



MSc. Ignacia Maritza Rocafuerte Orrala

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: Dominio Curricular</b>								
1.	En el desarrollo de la planificación curricular aplica las propuestas del Programa Curricular de Educación.	✓		✓		✓		
2.	En la elaboración de la programación anual aplica los elementos propuestos en la Planificación Curricular de Educación.	✓		✓		✓		
3.	En la sesión de aprendizaje emplea los elementos de la Planificación Curricular de Educación.	✓		✓		✓		
4.	En la ejecución de la sesión de aprendizaje emplea los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
5.	Aplica estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de competencias en los estudiantes.	✓		✓		✓		
6.	Hace uso pedagógico de los materiales educativos propios de cada área curricular.	✓		✓		✓		
7.	Evalúa formativamente los aprendizajes de los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Planificación Anual</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8.	Elabora la programación anual tomando en cuenta la propuesta de gestión centrada en los aprendizajes que está enmarcada en el P.E.I.	✓		✓		✓		
9.	Elabora la programación anual basándose en el análisis de las demandas del contexto donde se desenvuelven los estudiantes.	✓		✓		✓		
10.	En la elaboración de la programación anual prioriza las necesidades de aprendizaje identificadas de los estudiantes.	✓		✓		✓		
11.	En la programación anual presenta la distribución de los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias, capacidades desempeños y enfoques transversales).	✓		✓		✓		
12.	En la programación anual presenta la distribución de propósitos de aprendizaje vinculando las diferentes áreas curriculares.	✓		✓		✓		



13. En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden de las necesidades, intereses de los estudiantes.	✓		✓		✓		
14. En la programación anual considera la organización de unidades didácticas en relación a situaciones significativas que se desprenden del contexto donde desenvuelven los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Planificación de unidad didáctica</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15. Se para sobre un pie dominante teniendo el otro pie flexionado hacia atrás, manteniendo equilibrio más de 10 segundos	✓		✓		✓		
16. La situación significativa que plantea en la unidad está enmarcada en un contexto real o simulado, en el cual aborda un problema, interés o necesidad de los estudiantes.	✓		✓		✓		
17. En la situación significativa de la unidad plantea un reto mediante preguntas o consignas que permiten integrar varias sesiones.	✓		✓		✓		
18. La situación significativa de la unidad, está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar.	✓		✓		✓		
19. Las evidencias e instrumentos de evaluación que precisa en la unidad, están relacionados con los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales).	✓		✓		✓		
20. En la secuencia de sesiones que plantea en la unidad se evidencia la combinación de diversas competencias y capacidades.	✓		✓		✓		
21. En cada sesión de aprendizaje considera una o más actividades orientadas a lograr el producto de unidad.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Planificación de la sesión de aprendizaje</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22. En el título de la sesión de aprendizaje, precisa lo que van a aprender los estudiantes, cómo lo van a hacer y para qué.	✓		✓		✓		
23. En la sesión de aprendizaje las actividades propuestas según el área, priorizan la profundización del desarrollo de competencias, capacidades en los estudiantes.	✓		✓		✓		
24. En la sesión de aprendizaje propone actividades para recoger los saberes previos de los estudiantes.	✓		✓		✓		

25. En la sesión de aprendizaje considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (trabajo en parejas, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.)	✓		✓		✓		
26. En la sesión de aprendizaje propone actividades que promuevan el razonamiento, pensamiento crítico y/o creatividad en los estudiantes.	✓		✓		✓		
27. En la sesión considera momentos para brindar retroalimentación y atención diferenciada según las necesidades de aprendizaje del estudiante.	✓		✓		✓		
28. En la sesión considera actividades que orienten la reflexión del estudiante con respecto a cómo lograron los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):**.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (✓) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** MSc. Zambrano Gonzabay Irene Fabiola **DNI** 0918024787

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** MASTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

28 de abril del 2021



-----  
MSc. Irene Fabiola Zambrano Gonzabay

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos Planificación curricular

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	28

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	128,8000	43,886	,778	,894
VAR00002	128,5333	47,838	,713	,898
VAR00003	128,6000	49,400	,386	,903
VAR00004	128,6000	46,543	,642	,898
VAR00005	128,6667	50,381	,116	,912
VAR00006	128,8000	51,314	,007	,918
VAR00007	128,6000	49,257	,237	,909
VAR00008	128,6667	45,952	,689	,897
VAR00009	128,6000	49,543	,364	,904
VAR00010	128,4000	50,971	,287	,905
VAR00011	128,3333	52,095	,000	,906
VAR00012	128,6000	48,543	,524	,901
VAR00013	128,5333	49,838	,357	,904
VAR00014	128,6000	48,257	,571	,900
VAR00015	128,5333	49,124	,482	,902
VAR00016	128,5333	48,124	,662	,899
VAR00017	128,6000	48,829	,478	,902
VAR00018	128,3333	52,095	,000	,906
VAR00019	128,7333	45,495	,927	,893
VAR00020	128,4667	48,838	,637	,900
VAR00021	128,6000	47,257	,735	,897
VAR00022	128,6000	47,257	,735	,897
VAR00023	128,4667	49,124	,577	,901
VAR00024	128,5333	48,267	,636	,899
VAR00025	128,4667	49,267	,548	,901
VAR00026	128,5333	48,267	,636	,899
VAR00027	128,6000	46,829	,807	,896
VAR00028	128,6667	48,524	,490	,901

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
133,3333	52,095	7,21770	28

Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos de desempeño docente



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
1.	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
2.	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
3.	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
4.	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
5.	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
6.	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7.	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8.	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales, y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		
9.	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓		
10.	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		



11. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
12. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
14. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
16. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
17. Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓		
18. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		
19. Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓		
20. Incorpora a sus planes y prácticas de enseñanza los saberes y recursos culturales de la comunidad.	✓		✓		✓		
21. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Identidad docente</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
23. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia	✓		✓		✓		

con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.							
24. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	✓		✓		✓		
25. Comparte sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓		
26. Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.	✓		✓		✓		
27. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		
28. Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.	✓		✓		✓		

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):**.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable ( ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** Mg. López Astudillo Brigitte Alexandra DNI 0909759318

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** MASTER EN DISEÑO Y EVALUACIÓN DE MODELOS EDUCATIVOS

28 de abril del 2021

*Brigitte López Ast.*

Mgtr. Brigitte Alexandra López Astudillo

- (4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
1.	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	/		/		/		
2.	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	/		/		/		
3.	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	/		/		/		
4.	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	/		/		/		
5.	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	/		/		/		
6.	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	/		/		/		
7.	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	/		/		/		
<b>Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8.	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales, y mecanismos pacíficos.	/		/		/		
9.	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	/		/		/		
10.	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	/		/		/		



11. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	/		/		/		
12. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
13. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	/		/		/		
14. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	/		/		/		
<b>Dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	/		/		/		
16. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	/		/		/		
17. Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	/		/		/		
18. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	/		/		/		
19. Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	/		/		/		
20. Incorpora a sus planes y prácticas de enseñanza los saberes y recursos culturales de la comunidad.	/		/		/		
21. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	/		/		/		
<b>Dimensión: Identidad docente</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	/		/		/		
23. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia	/		/		/		



con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.							
24. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	/		/		/		
25. Comparte sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.	/		/		/		
26. Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.	/		/		/		
27. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	/		/		/		
28. Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.	/		/		/		

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):**.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable ( / ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** MSc. Rocafuerte Orrala Ignacia Maritza DNI 0914504550

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** MASTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL

28 de abril del 2021



MSc. Ignacia Maritza Rocafuerte Orrala

- (4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		OBSERVACIONES
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
1.	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
2.	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
3.	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
4.	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	✓		✓		✓		
5.	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	✓		✓		✓		
6.	Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del reconocimiento de los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7.	Diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8.	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales, y mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		
9.	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	✓		✓		✓		
10.	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		

11. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓		
12. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
13. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓		
14. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos, superando prácticas de abuso de poder.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓		
16. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
17. Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	✓		✓		✓		
18. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓		
19. Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓		
20. Incorpora a sus planes y prácticas de enseñanza los saberes y recursos culturales de la comunidad.	✓		✓		✓		
21. Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Identidad docente</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22. Reflexiona en comunidades de profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.	✓		✓		✓		
23. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia	✓		✓		✓		



con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.							
24. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de su trabajo profesional.	✓		✓		✓		
25. Comparte sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓		
26. Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.	✓		✓		✓		
27. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓		
28. Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.	✓		✓		✓		

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):**.....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (✓) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** MSc. Zambrano Gonzabay Irene Fabiola DNI 0918024787

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** MASTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

28 de abril del 2021



MSc. Irene Fabiola Zambrano Gonzabay

- (4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos de desempeño docente

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	28

### Estadísticas de total de elemento

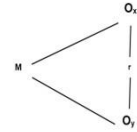
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00002	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00003	132,2000	17,314	,612	,897
VAR00004	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00005	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00006	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00007	132,2000	16,743	,966	,883
VAR00008	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00009	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00010	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00011	131,9333	19,638	,495	,897
VAR00012	132,0667	19,067	,442	,898
VAR00013	132,0000	18,714	,657	,893
VAR00014	131,9333	19,924	,368	,899
VAR00015	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00016	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00017	132,1333	17,410	,843	,887
VAR00018	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00019	132,1333	17,695	,762	,890
VAR00020	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00021	132,2000	16,743	,966	,883
VAR00022	132,2000	16,743	,735	,892
VAR00023	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00024	132,0667	18,067	,739	,891
VAR00025	131,8667	20,838	,000	,902
VAR00026	132,2000	16,743	,966	,883
VAR00027	132,0000	19,000	,559	,895
VAR00028	132,0000	19,000	,559	,895

### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
136,8667	20,838	4,56488	28

## Anexo 4:

### Matriz de consistencia

<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b></p> <p>¿De qué manera la planificación curricular se relaciona con el desempeño docente?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</u></b></p> <p>¿Cuál es la relación entre dominio curricular y el desempeño docente?, ¿Cuál es la relación entre planificación anual y el desempeño docente?, ¿Cuál es la relación entre la planificación de unidad didáctica y el desempeño docente?, ¿Cuál es la relación entre planificación de la sesión de aprendizaje y el desempeño docente?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b></p> <p>Determinar la relación de la planificación curricular y el desempeño docente.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</u></b></p> <p>I) Establecer la relación entre el dominio curricular con el desempeño docente. II) Establecer la relación de la planificación anual con el desempeño docente. III) Establecer la relación de la planificación de unidad didáctica con el desempeño docente. IV) Establecer la relación de la planificación de la sesión de aprendizaje con el desempeño docente.</p>	<p><b><u>HIPOTESIS GENERAL:</u></b></p> <p>Hi. La planificación curricular se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021. H0 La planificación curricular no se relaciona con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021.</p> <p><b><u>HIPOTESIS ESPECIFICAS:</u></b></p> <p>H1. El dominio curricular se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021. H2 La planificación anual se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021. H3 La planificación de unidad didáctica se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021. H4 La planificación de la sesión de aprendizaje se relaciona significativamente con el desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena - Ecuador 2021.</p>	<p><b><u>VARIABLE INDEPENDIENTE:</u></b></p> <p>Planificación curricular</p> <p><b><u>DIMENSIONES:</u></b></p> <p>Dominio Curricular, Planificación Anual, Planificación de unidad didáctica, Planificación de la sesión de aprendizaje</p> <p><b><u>VARIABLE DEPENDIENTE:</u></b></p> <p>Desempeño docente</p> <p><b><u>DIMENSIONES:</u></b></p> <p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p><b><u>MÉTODO:</u></b></p> <p><b><u>ENFOQUE</u></b></p> <p>cuantitativo</p> <p><b><u>TIPO:</u></b></p> <p>Básica</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b></p> <p>No experimental</p> <p><b><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></b></p>  <p>Donde:  M: Muestra: Docentes de la Unidad Educativa Antonio Issa Yazbek  O1: Variable 1, Planificación curricular  O2: Variable 2, desempeño docente  r: Relación entre las variables</p>	<p><b><u>POBLACIÓN:</u></b></p> <p>50 individuos</p> <p><b><u>MUESTRA:</u></b></p> <p>50 individuos</p>	<p><b><u>TECNICAS:</u></b></p> <p>Encuesta</p> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b></p> <p>Cuestionario</p>
---	--	--	---	--	---	---

Anexo 5:

Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad

---



## UNIDAD EDUCATIVA "ANTONIO ISSA YAZBEK"

MANANTIAL DE GUANGALA - COLONCHE - SANTA ELENA



### AUTORIZACIÓN

Ing. Adalberto Alexander Rodríguez Méndez  
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD DE POSGRADO "CESAR VALLEJO"

Presente.

Por medio de la presente se le informa que el rectorado de la Unidad Educativa "Antonio Issa Yazbek" a cargo de la Master Maritza Rocafuerte Orrala, autoriza al Ing. Adalberto Alexander Rodríguez Méndez, estudiante de la Universidad de Posgrado "Cesar Vallejo" Piura – Perú, a llevar a cabo el proyecto de investigación referente a la "Planificación curricular y desempeño docente de una unidad educativa de Santa Elena - Ecuador 2021".

Manantial de Guangala, 26 de enero de 2021.



ATENTAMENTE,

MSc. Maritza Rocafuerte Orrala  
RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA

Anexo 6:

Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, Ideliz Raque Rovira Jurado

Identificado con DNI 0911712719, domiciliado en San Pablo - Santa Elena - Ecuador.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Planificación curricular y desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena, Ecuador 2021", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Primaria – Lima.

Autorizo al autor de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posteriores a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación primaria.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Santa Elena, 28 de abril de 2021

Firma

Yo,

Apellidos y nombres: Ideliz Raque Rovira Jurado

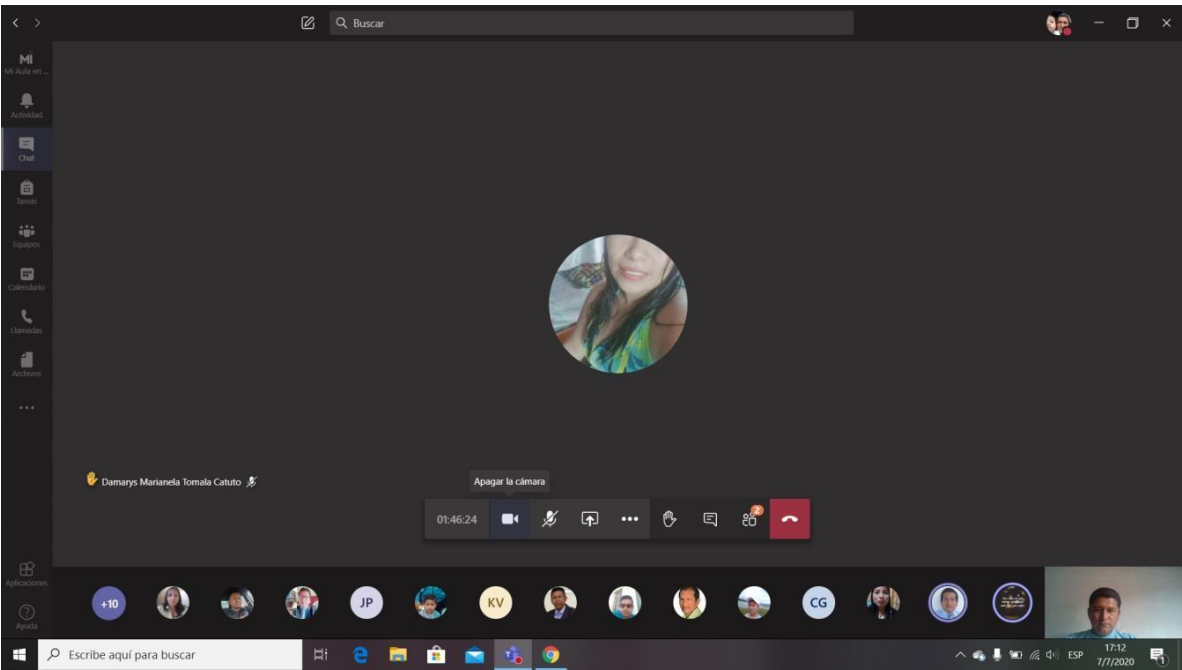
DNI: 0911712719

Domicilio San Pablo - Santa Elena - Ecuador

Nombre el autor de la investigación Adalberto Alexander Rodríguez Méndez



Anexo 7:  
Fotos



Formulario sin título - Formulari...

docs.google.com/forms/d/1PrY1kZcDzhYRYwJpNRDQn1q0KsDYH6NA-7rY4RNU9AM/edit

Formulario sin título

Preguntas Respuestas

Sección 1 de 2

## CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Este es un cuestionario que mide la planificación curricular a través de sus cuatro componentes: Dominio Curricular, Planificación Anual, Planificación de unidad didáctica, Planificación de la sesión de aprendizaje. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un "ASPA" (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica.

1. En el desarrollo de la planificación curricular aplica las propuestas del Programa Curricular de Educación.

☐ 1 Nunca

☐ 2 Casi nunca

☐ 3 A veces

☐ 4 Casi siempre

Formulario sin título - Formulari...

docs.google.com/forms/d/1PrY1kZcDzhYRYwJpNRDQn1q0KsDYH6NA-7rY4RNU9AM/edit

Formulario sin título

Preguntas Respuestas

Este es un cuestionario que mide el desempeño docente a través de sus cuatro componentes: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un "ASPA" (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica.

1. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.

☐ 1. Nunca

☐ 2. Casi nunca

☐ 3. A veces

☐ 4. Casi siempre

☐ 5. Siempre

2. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR (ES)

Yo, Rodríguez Méndez Adalberto Alexander, alumno de la Escuela de posgrado y Programa académico de maestría en administración de la educación de la Universidad César Vallejo (filial), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación “Planificación curricular y desempeño docente de una Unidad Educativa de Santa Elena, Ecuador 2021”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el trabajo de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Santa Elena 16 de junio del 2021

APELLIDOS Y NOMBRES Rodríguez Méndez Adalberto Alexander	
DNI: 0921220885	
ORCID: 0002-9486-0399	

